

Statistik

UL 1

- Zufallsvorgang** mind 2 mögl. Ergebnisse, die sich ausschließen, im voraus nicht bestimmbar, welches eintritt (Würfel & Wetter)
- Zufallsexperiment** Zufallsvorgang unter kontrollierten Bed., beliebig oft wiederholbar (Würfel ja, Wetter nein)
- Ereignis** Zusammenfassung mehrerer Ergebnisse
wenn Ereignis A eintritt war Exp. "erfolgreich"

Statistische Wahrscheinlichkeit

Ereignis A, n Versuche

Erfolge $h_n(A)$ absolute Häufigkeit

relative Häufigkeit $f_n(A) = \frac{h_n(A)}{n} = \frac{\text{absolute H.}}{\text{Anzahl Versuche}}$

bei $\infty n \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(A) = p$

= "im Mittel erwartete Anzahl von A bei n Versuchen"

→ Schätzung, Empirisch

→ kann nur durch Beobachtung approximiert werden, nie berechnet!

statistische Wahrscheinlichkeit

Klassische Wahrscheinlichkeit

= Laplace-Wahrscheinlichkeit

$P(A) = \frac{\text{Anzahl günstige Ergebnisse}}{\text{Anzahl mögliche Ergebnisse}}$

= Gedankenexperiment!

→ Voraussetzung:

- endlich viele Versuchsausgänge
- alle haben gleiche "Chancen"
- ↳ "gleichwahrscheinlich"

= Laplace-Experiment

Wahrscheinlichkeit eines Ergebnisses = $\frac{1}{N}$ ("probability")

Multiplikationssatz d. Kombinatorik: mehrstufiges Exp. Anzahl mögl. Ergebnisse = mögliche 1. Stufe \times (dann noch) mögl. 2. Stufe
(Würfel 3x: $6 \times 6 \times 6$)
(Urne 5 Kugeln, 3x ziehen: $5 \times 4 \times 3$)

Mengen

disjunkt kein gemeinsames Element ($A \cap B = \emptyset$) nur innere Punkte! Grenze kann gleich sein

Intervalle: $(a, b]$

offen aus-schließl., ohne a

geschlossen, einschließl., incl. b

$x \in A$ x ist Element A

$B \subset A$ B ist Teilmenge von A

$B \subseteq A$ " , aber nicht gleich A
"eigene Teilmenge"

Rechenregeln für Mengen

- Kommutativ- / Assoziativgesetz für nur „ \cap “ oder „ \cup “ ganz „normal“
- Distributivgesetz $(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C)$
 $(A \cap B) \cup C = (A \cup C) \cap (B \cup C)$
- De Morgan $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}$ „Komplemente aufteilen indem
 $\overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$ Zeichen rundrehen“
- Mengendifferenz $A \setminus B = A \cap \overline{B} = (A \cup B) \setminus B = A \setminus (A \cap B)$
 gilt auch für Wahrscheinlichkeiten

Rechenregeln Wahrscheinlichkeit

Ergebnisraum (= Ereignisraum, Grundraum, Stichprobenraum)
 = Menge aller möglichen Ergebnisse eines Zufallsvorganges Ω $P(\Omega) = 1 \rightarrow$ Ereignis = Teilmenge
 \rightarrow dieses Ereignis, unmögliches Ereignis

Wenn A und B disjunkt, dann $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$
 wenn nicht: $= P(A) + P(B) - P(A \cap B)$
 „Additionssatz“
 $P(\Omega) = 1$ „Normierungssatz“
 $P(A) \geq 0$

Axiome von Wahrscheinlichkeit

Wahrscheinlichkeitsmaß = eine Funktion, die Teilmengen einer Menge (unter Einhaltung der Axiome) Zahlen (Wahrscheinlichkeiten zw. 0 und 1) zuordnet.

Bedingte Wahrscheinlichkeit

$P(A)$ und $P(B)$ größer 0!

= klassische Wahrscheinlichkeit mit eingeschränktem Ergebnisraum

$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$
 „Wahrscheinlichkeit von A bedingt auf B“ (Wahrheit von A wenn B schon eingetreten ist)
 (Wahrscheinlichkeit, dass beide eintreten)
 (Wahrscheinlichkeit von eingetretenes)

bzw. Produktsatz

$$P(B) > 0 \quad P(A \cap B) = P(A|B) \cdot P(B)$$

$$P(A) > 0 \quad P(A \cap B) = P(B|A) \cdot P(A)$$

mehr Ergebnisse
 bzw. Oder

$$P(A \cap B \cap C) = P(A|B \cap C) \cdot P(B|C) \cdot P(C)$$

Unabhängigkeit

= Wahrscheinlichkeit von A hängt nicht vom Eintreten von B ab.

$$P(A|B) = P(A)$$

z.B. Würfeln (Würfel hat kein Gedächtnis)
+ Urne mit Zurücklegen
nicht: ohne "

oder

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$$

weil dann disjunkt

→ wenn A & B unabhängig sind sämtliche daraus durch beliebige Operationen konstruierte Ereignisse auch unabhängig

→ Unabhängigkeit mehr als 2 Ereignisse:

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_i) = P(A_1) \cdot P(A_2) \cdot \dots \cdot P(A_i)$$

Totale Wahrscheinlichkeit

A_1, \dots, A_n disjunkte Zerlegung von Ω

Wahrscheinlichkeit Alternative 1 fehlerhaft x Anteil am Gesamt

+	"	A	2	"	x	"
+		A	3		x	"

... = totale Wahrsh.

$$\text{auch: } P(B) = \sum_{i=1}^k P(B|A_i) \cdot P(A_i)$$

Formel von Bayes

$$P(A_i|B) = \frac{P(B|A_i) \cdot P(A_i)}{\sum_{i=1}^k P(B|A_i) \cdot P(A_i)}$$

Wahrscheinlichkeit einer Alternative wenn sicher, dass fehlerhaft

totale Wahrsh. einer Alternative
" " über A

Notation: $P(\{1\})$ weil Teilmenge

$$P(\{(2,3)\}) = 1/36 \quad P(\{2,3\}) = 1/3$$

VL 2

Diskrete ZV

Zufallsvariable (ZV): $P(X=x)$
Variable, deren Ausprägungen Ergebnisse eines Zufallsvorganges sind (reelle Zahlen)

Realisierung/Wert (von X): konkreter Zahlenwert, den ZV bei Durchführung annimmt $P(X=x)$

diskret: wenn ZV nur endlich / abzählbar ∞ Werte annehmen kann $\mathbb{Z} \text{ B } \mathbb{N}$

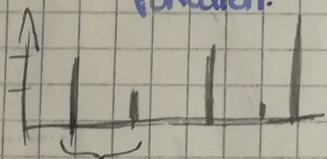
Einzelwahrscheinlichkeit: (Wahrscheinlichkeit, dass ZV spezielle Wert annimmt $P(X=x)$)

Träger: Menge aller Werte, die positive Wahrsh. haben (möglicherweise eintreffen)
 $T_X = \{x: P(X=x) > 0\}$ $|T_X| = k \rightarrow k\text{-punkt verteilt}$
 $k\text{-punkt verteilt: ungerade ZV}$

Verteilungstabelle:

x (Wert)	$P(X=x)$
alle Werte aus Träger	Wahrsh., dass sie eintreffen

Wahrscheinlichkeitsfunktion:



$f(x) = P(X=x)$ ordnet jedem Element im Träger die Wahrsh. zu mit der es eintrifft, alle anderen die null

oft mit Stabdiagrammen veranschaulicht
Summe aller Höhen muss 1 sein

Wahrscheinlichkeit eines Intervalls:

bei diskreten ZV: aufsummieren Einzelw.

Stetige ZV

Intervallwahrscheinlichkeit = Wahrscheinlichkeitsverteilung = Verteilung der ZV

\hookrightarrow Wahrscheinlichkeitsmaß P_X , das jedem Intervall

$I \subset \mathbb{R}$ den Wert $P_X(I) = P(X \in I)$ zuordnet.
Wahrsh., dass X in I eippen wird

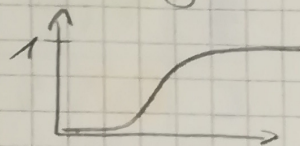
Verteilungsfunktion $\forall F(x) = P(X \leq x)$ auch F_X

\hookrightarrow ordnet jeder reellen Zahl die Wahrsh. zu, dass X kleiner oder gleich x sein wird

Werte immer zw. 0 & 1!

Eigenschaften Verteilungsfunktion:

- $P(a \leq X \leq b) = P(\{X \leq b\} \setminus \{X \leq a\}) = F(b) - F(a)$
 $a < b!$ Wahrsch., dass X in $(a, b]$ fällt, X größer a bis b
- monoton wachsend
- rechtssteig (keine Sprünge)
 (der Sprungstelle wird der rechte (höhere) Wert zugeordnet)
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ / $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$
- bei diskreten ZV: Treppenform



(Wahrscheinlichkeits-)Dichte:

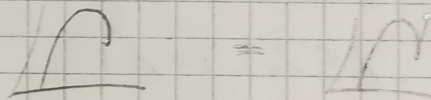
Funktion $f(x)$, sodass für alle reellen Zahlen $a \leq b$

→ Intervallwahrsch.
 = Flächeninhalt unter Dichte von a bis b !

$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f(x) dx$$

- $f(x) \geq 0$ → muss aber nicht zw. 0 und 1 liegen!

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$$



- "fast überall" eindeutig bestimmt wenn sie sich an einzelne Stellen unterscheiden (entweder viele) und ihre Integrale gleich, da Linien keine Fläche haben → beschreiben gleiche Verteilung

- $P(X=x) = 0$ alle Einzelwahrsch. sind gleich null!

Verteilungsfunktion eines stetigen ZV ist stetig! (keine Sprünge!)

L_D = Dichtefunktion !!
 stetig

Zufallsvektoren (X, Y) ; $P(X=x, Y=y)$

- (gemeinsame) Wahrscheinlichkeitsfunktion $f(x, y) = f_{X,Y}(x, y)$

- Kontingenztafel

Verteilung von X

$X \backslash Y$	0	1	Σ
1			
2			
3			
Σ			

$$\rightarrow P(X=1, Y=0)$$

$$\rightarrow P(X=2, Y=1)$$

$$\rightarrow P(X=1, Y=1)$$

Randverteilungen zu X & Y

Verteilung von Y

bedingte Wahrscheinlichkeit (für zweidimensionale diskrete Zufallsvektoren)

$$P(X=x | Y=y) = \frac{P(X=x, Y=y)}{P(Y=y)} = \frac{f_{xy}(x,y)}{f_y(y)}$$

X \ Y	1	2	3	Σ
1	a	d	g	$1/4$
2	b	e	h	$1/2$
3	c	f	i	$1/4$
Σ	$1/2$	$1/4$	$1/4$	1

$$P(X=1 | Y=1) = \frac{a}{1/2}$$

$$P(X=2 | Y=1) = \frac{b}{1/2}$$

$$P(Y=3 | X=2) = \frac{h}{1/2}$$

$$P(Y=1 | X=2) = \frac{b}{1/2}$$

"Spaltenwerte durch Spaltensumme"
"Zeilenwerte durch Zeilensumme"

bedingte Wahrscheinlichkeitsfunktionen von x gegeben y

$$f_{x|y}(x|y) = P(X=x | Y=y) = \frac{f_{xy}(x,y)}{f_y(y)}$$

bedingte Intervallwahrscheinlichkeit diskret

↳ Einzelwerte zusammenaddieren! alle auf gleiche Bedingte!

$$\text{z.B. } P(X \leq 2 | Y=1)$$

Erwartungswert

$$E(X) = EX = \mu \text{ ('mü')}$$

= Zahl zur Beschreibung der mittleren Lage einer ZV
"Mittelwert ZV" ↳ was ist zu erwarten?

• bei diskreter ZV: $E(X) = \sum a \cdot f(a) = \sum a \cdot p$
a: alle Realisationen, p: Einzelwahrsh.

z.B. $EX = \mu = \text{Realisierung} \times \text{deren Wahrsch.} + \text{nächste } P. \times W + \dots$

• Funktion heißt symmetrisch bzgl. c wenn an c (EX) gespiegelt werden kann
 $f(c+x) = f(c-x)$
Zweigend $c = EX$

• bei stetiger ZV $EX = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f_x(x) \cdot dx$

- $f_x(x) = \text{Dichte von } X$
- wenn Integral endlich
↳ Integral unendlich, EX existiert nicht!

Indikatorfunktionen

verkürzte Bez. für Funktionen, die auf versch. Intervallen unterschiedl. definiert sind

z.B. $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } 0 \leq x < 0,5 \\ 2 & \text{wenn } 0,5 \leq x < 1 \\ x-1 & \text{wenn } 1 \leq x < \infty \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
Fallunterscheidung

$$f(x) = 1 I_{[0,0,5)} + 2 I_{[0,5,1)} + (x-1) I_{[1,\infty)}$$

Indikatorfunktion

Integrale berechnen

$$\int\limits_{\substack{a \\ \text{1. Grenze}}}^{\substack{b \\ \text{2. Grenze}}} f(x) dx = \left[\underset{\text{Stammfunktion}}{F(x)} \right]_a^b = F(b) - F(a)$$

Stammfunktion bilden

- Exponent um eins erhöhen
- Faktor durch neue Exponent teilen
- + C
- wenn Funktion stückweise definiert? für jeden Abschnitt eigenes Integral!

Rechenregeln Erwartungswert

• EX einer Funktion einer ZV

1. diskrete ZV: alle möglichen Ergebnisse x in Funktion einsetzen & mit Einzelwahrsch. des x multiplizieren, dann alle addieren

zwingend auch
diskret →

z.B. $g(x) = x^2 + 1$

x	1	2	3
P	1/3	1/6	1/2

$$E(g(x)) = (1-1) \cdot \frac{1}{3} + (2^2+1) \cdot \frac{1}{6} + (3^2+1) \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{3} + \frac{5}{6} + 5 = 6,5$$

2. stetige ZV: $E(g(x)) = \int\limits_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot \underset{\text{Dichtefunktion}}{f_x(x)} dx$

→ funktioniert analog auch mit Zufallsvektoren!

• Lineare Transformation

wenn $Y = b + c \cdot X$ und wir kennen $E(X)$, ist $E(Y) = b + c \cdot E(X)$

• Additivität

1. $E(X+Y) = E(X) + E(Y)$ 2. $E(c \cdot X) = c \cdot E(X)$

• Monotonie

1. $X \leq Y \rightarrow E(X) \leq E(Y)$ 2. $E(X) = 0$ wenn $X \geq 0$
nur dann wenn X nur null werden kann ($P(X=0)=1$)

• Produktregel

$$E(X \cdot Y) = E(X) \cdot E(Y) \quad \text{! nur für unabhängige ZU!}$$

Varianz

$\text{Var}(X) \geq 0$ (0 nur bei Ein-punkt-Verteilung) $= \sigma^2$ ("sigma-Quadrat")
= Streuung (Kenngröße, wie weit Verteilung ZU gestreut ist)

$$\text{Var}(X) = E(X^2) - (E(X))^2 \quad \text{Verschiebungsregel}$$

→ diskrete ZU: $\sum_j (a_j - EX)^2 \cdot f(a_j) \quad f = \text{Wahrscheinlichkeitsfunktion}$

→ stetige ZU: $\int_{-\infty}^{\infty} (x - EX)^2 \cdot f(x) dx \quad f = \text{Dichtefunktion}$

- Lineare Transformation: $\text{Var}(Y) = c^2 \text{Var}(X) \quad y = b + c \cdot x$
- für "unabhängige" ZU: $\text{Var}(X+Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y)$

Standardabweichung $\sigma = \sqrt{\text{Var}(X)}$

Quantile

→ "Quantilniveau"
 $q_\alpha \quad (\alpha \text{ zw. } 0 \text{ und } 1) = \alpha\text{-Quantil zu } X \text{ wenn } P(X \leq q_\alpha) = \alpha$

Median \rightarrow z.B. $(q_{0.5})$ wenn genau die Hälfte der Fläche vor bzw. nach q kommt d.h. wenn ein Ergebnis kleiner gleich q genauso wahrscheinlich ist wie ein Ergebnis größer q

Berechnung durch $F(x) = \alpha \quad F(x) = \text{Verteilungsfunktion, "bei stetig!"}$
→ kann mehrere Lsg. haben!

Lsg = inverse Funktion = $F^{-1}(\alpha)$ (nat: $1/F(\alpha)$)

→ Funktion aus Lsg., Funktion, die Verteilungsfunktion "aufhebt"

typischer Wertebereich bei unendlichen Trägern

$$P(q_{\alpha/2} \leq X \leq q_{1-\alpha/2}) = 1 - \alpha \quad (\text{bei kleinem } \alpha)$$

finanzmathemat.: Quantile = "Value at risk"

Bernoulli-Verteilung

- $X = \begin{cases} 1 & A \text{ tritt ein} \\ 0 & A \text{ tritt nicht ein} \end{cases}$ $P(A) = \pi$ (Parameter) $\overline{I}_X = \{0, 1\}$

↳ kann nur diese beiden Ergebnisse haben!

- Wahrscheinlichkeitsfunktion:

$$f(x) = \begin{cases} \pi & \text{wenn } x=1 \\ 1-\pi & \text{wenn } x=0, \text{ sonst } 0 \end{cases}$$

→ Spezialfall Binomialverteilung ($n=1$)

- $EX = \pi$ $\text{Var } X = \pi \cdot (1-\pi)$

Binomialkoeffizient

"über
unter"

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)! \cdot k!}$$

→ wie viele Mengen mit k Elementen aus n möglich?

$$\Delta 0! = 1! = 1$$

$$\binom{n}{n} = \binom{n}{0} = 1$$

$$\binom{n}{1} = n$$

Binomialverteilung

- n Versuche, Ereignis A mit $P(A) = \pi$ betrachtet
- $X = \text{erfolgreiche Versuche}$, $\overline{I}_X = \{0, 1, \dots, n\}$

- $X \sim B(n, \pi)$ (X ist binomialverteilt mit n Versuchen und $P(A) = \pi$)

- Wahrscheinlichkeitsfunktion:

$$f(x) = \binom{n}{x} \cdot \pi^x (1-\pi)^{n-x} \quad x = 0, 1, \dots, n, \text{ sonst } 0$$

→ $\pi = 0,5$: symmetrisch, π größer linkschief, π kleiner rechtschief

Poisson-Verteilung

- bei Daten zählen, unbekanntes n
- zählen wie oft X in festem Zeitraum auftritt

→ Grenzfalle Binomialverteilung für $B(n=\text{sehr groß}, \pi=\text{sehr klein})$
langer Zeitraum, unwahrscheinl.
z.B. $n=30, \lambda=0,05$

• $X \sim \text{Po}(\lambda)$ $\lambda > 0$

• Wahrscheinlichkeitsfunktion:

$$f(x) = \frac{\lambda^x}{x!} \cdot e^{-\lambda}$$

$$x = \{0, 1, 2, \dots\}$$

$$T_x = \{0, 1, 2, \dots\}$$

! immer rechtschief!

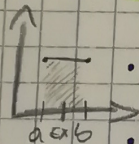
→ Träger nach oben unbegrenzt

• $E(X) = \lambda$, $\text{Var}(X) = \lambda$
lambda

• für unabhängige X & Y : $X \sim \text{Po}(\lambda_1), Y \sim \text{Po}(\lambda_2) \rightarrow X+Y \sim \text{Po}(\lambda_1+\lambda_2)$

Stetige Gleichverteilung

Werte auf Intervall $[a, b]$ gleichmäßig verteilt



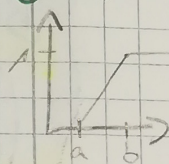
• Dichte $f(x) = \frac{1}{b-a}$ $a \leq x \leq b$

Verteilungsf. $F(x) = \frac{x-a}{b-a}$

• $E(X) = \frac{a+b}{2}$

$$\text{Var}(X) = \frac{(b-a)^2}{12}$$

• $X \sim G(a, b)$



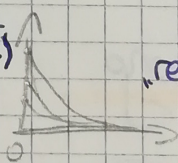
Exponentialverteilung

Lebensdauern, Wartezeiten: beliebige positive Werte

• $X \sim \text{Exp}(\lambda)$

$X \sim \text{Exp}(1)$ (Standardexponentialverteil.)

• Dichte $f(x) = \lambda e^{-\lambda x}$ $x \geq 0$

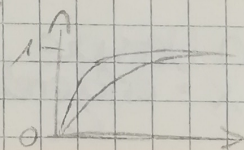


"rechtschief"

• Verteilungsf. $F(x) = (1 - e^{-\lambda x})$ $x \geq 0$

• $E(X) = \frac{1}{\lambda}$

$$\text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$$



Normalverteilung

• $X \sim N(\mu, \sigma^2)$

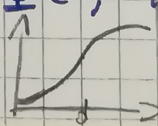
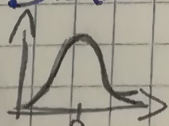
• Dichte $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$

Verteilungsfunktion ?

• $X \sim N(0, 1)$ Standardnormalverteilung

• Dichte $\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$

Verteilungsfunktion $\Phi(x)$ Tabelle!



Transformationsformel (linear)

wenn $Y = g(X) = b + c \cdot X$ ($c \neq 0$) X ist stetige ZV mit Dichte f_X ,
dann ist Y auch stetig mit Dichte $f_Y(y) = \frac{1}{|c|} \cdot f_X\left(\frac{y-b}{c}\right)$

→ wenn $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ist Y auch normalverteilt:
 $Y \sim N(b + c \cdot \mu, c^2 \cdot \sigma^2)$

Standardisierung von ZV: standardisiert wenn $E(X) = 0, \text{Var}(X) = 1$
beliebige ZV ($E(X) = \mu, \sigma > 0$) standardisiert durch $Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$

→ für $X \sim N(\mu, \sigma^2)$:
 $F_X(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \Phi(z)$

Quantile Standardnormalverteilung z_α

$$\Phi(z_\alpha) = \alpha \quad z_\alpha = -z_{1-\alpha} \quad \text{weil Dichte symmetrisch}$$

→ für alle $X \sim N(\mu, \sigma^2)$: $q_\alpha = \mu + \sigma \cdot z_\alpha$

- Summen unabhängiger $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ oder $X \sim c \cdot Y = Y$ sind wieder normal verteilt

Kovarianz

$$\text{Cov}(X, Y) = \sigma_{xy} \quad \text{mit } \mu_x \text{ \& } \mu_y$$

$$\text{Cov}(X, Y) = E(X - \mu_x)(Y - \mu_y) = E(X \cdot Y) - \mu_x \cdot \mu_y$$

Spezialfälle:

- $X = Y \rightarrow \text{Cov} = \text{Var}(X)$
- X & Y unabhängig $\rightarrow \text{Cov} = 0$

→ positiv wenn gleichläufig,
negativ wenn gegenläufig

Rechenregeln:

- $\text{Cov}(b + c \cdot X, a + d \cdot Y) = c \cdot d \cdot \text{Cov}(X, Y)$
- $\text{Cov}(X + Y, U) = \text{Cov}(X, U) + \text{Cov}(Y, U)$

Varianz: $\text{Var}(a \cdot X + b \cdot Y) = a^2 \text{Var}(X) + b^2 \text{Var}(Y) + 2 \cdot a \cdot b \cdot \text{Cov}(X, Y)$
auch wenn X & Y nicht unabhängig

Korrelation

Normierung der Kovarianz zur besseren Interpretation Vergleich.

Korrelationskoeffizient $\rho_{XY} = \rho(X,Y) = \frac{\text{Cov}(X,Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}} = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$

- liegt zw. -1 und 1
- X & Y unabhängig \rightarrow wieder 0
- wenn $Y = b + c \cdot X$ $c > 0$ dann $\rho(X,Y) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } c > 0 \\ -1 & \text{wenn } c < 0 \end{cases}$
 \rightarrow perfekter Zusammenhang
- unabhängig \rightarrow unkorreliert (nicht umgekehrt da Korrelation nur lineares Zusammenhangsmaß, zeigt bei z.B. quadratischen auch 0)

Grenzwertsätze

wenn $n \rightarrow \infty$, dann Approx.

Folgen von ZV: wenn jeder natürlichen Zahl eine ZV zugeordnet werden kann (z.B. X_n oder $Y_n \in X_1 + X_n$)

unabhängig und identisch verteilt (u.i.v.)
 \rightarrow alle Kennwerte gleich!

Zufallsvorgang, der unabhängig voneinander mehrmals durchgeführt wird

Gesetz d. großen Zahlen

$Z_n \in (c-\epsilon, c+\epsilon)$ "Epsilon-Umgebung" (bedeutet dass Z_n dann liegt ganz genau bei c)

- \rightarrow für große n konvergieren Z_n gegen ein reelles c
- \rightarrow arithmetisches Mittel konvergiert gegen EX

Ungleichung von Tschetscheff

$$P(|X - \mu| \geq c) \leq \frac{\sigma^2}{c^2}$$

\rightarrow relative Häufigkeit gegen klassisches Wahres

Zentraler Grenzwertsatz

"Summen / arithmet. Mittel nicht normalverteilter ZV sind approx. normalverteilt"

approximativ: $E(X_1 + \dots + X_n) = n \cdot \mu$ | $\text{Var}(X_1 + \dots + X_n) = n \cdot \sigma^2$
 egal wie X_n verteilt

jede Verteilungsfunktion konvergiert gegen die der Standardnormalverteilung $\Phi(z)$

"nach Lindeberg-Levy

$$Z_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sqrt{n \cdot \sigma^2}} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = \sqrt{n} \cdot \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma}$$

$\bar{X}_n = \text{arithmetisches Mittel}$
 $E(\bar{X}_n) = \mu$
 $\text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n}$

wenn X_i u.i.v mit $E(X_i) = \mu$ und $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$
 \rightarrow strebt gegen 0

nach Moivre

$$Z_n = \frac{H_n - n \cdot \pi}{\sqrt{n \cdot \pi \cdot (1 - \pi)}} \stackrel{\text{approx.}}{\sim} N(0,1)$$

$$EX = \pi \quad \text{Var } X = n(1 - \pi)$$

wenn X_i Bernoulli verteilt!

$$X \sim B(1, \pi)$$

nicht für Einzelwahrheit

Approx. Binomialverteilung mit Stetigkeitskorrektur

- wenn $H_n \sim B(n, \pi)$
- wenn $n \cdot \pi \geq 5$ und $n(1 - \pi) \geq 5$
- a und b ganzzahlig

$$P(a \leq H_n \leq b) \approx \Phi\left(\frac{b + 0,5 - n \cdot \pi}{\sqrt{n \cdot \pi \cdot (1 - \pi)}}\right) - \Phi\left(\frac{a - 0,5 - n \cdot \pi}{\sqrt{n \cdot \pi \cdot (1 - \pi)}}\right)$$

$P(X=c)$ wenn $a \rightarrow \infty$ geht das $\rightarrow 0$

Punktschätzung

→ Währungswert für unbekannte Parameter aus Daten bestimmen

- Daten → Statistisches Modell annehmen, z.B. $X \sim N(\mu, \sigma^2)$
→ unbekannten Parameter als θ („theta“) bezeichnen → Schätzer für θ finden → Werte ermitteln
- Grundgesamtheitsparameter: ein uns interessierender Parameter/Kennwert θ
- Schätzer/Schätzstatistik/Punktschätzer: ZV, Formel/Funktion der
↳ darf Unbekannte nicht enthalten, nur Z_n Stichprobenvar, approximativ
- Schätzwerte: Zahlen als Realisierungen des Schätzers
- Schätzer sollte: im Mittel richtigen Wert liefern, weniger um wahren Wert streuen wenn mehr Daten

Erwartungstreue „made here Fehler“

- $T = g(X_1, \dots, X_n)$ erwartungstreu wenn $E_\theta(T) = \theta$

bzw. $\text{Bias}_\theta(T) = E_\theta(T) - \theta = 0$

Verzerrung der Teststatistik

- asymptotisch erwartungstreu wenn $E_\theta(T_n) \rightarrow \theta$ wenn $n \rightarrow \infty$

Beispiele

- arithmetisches Mittel $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i)$ für $E(X)$
 - Stichprobenvarianz $S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$ für Varianz
- } Erwartungstreu

- prüfen: erwartungstreu wenn bei $E(\text{Schätzer})$ gewünschter Parameter rauskommt

Konsistenz: je mehr X_i ich habe, desto genauer muss ^{gerade} (Schätzer sein)

→ Kriterium der Nichtkonsistenz: verwendet nicht

→ prüfen sonst: für alle ^{alle rep. X_i} Komponenten ihre Grenzwerte einsetzen. Wenn dann gewünschter Parameter rauskommt: konsistent

→ Stetigkeitssatz: Stetige Funktion auf konsistenten Schätzer anwenden
→ bleibt konsistent

Konfidenzintervalle

→ Transformation von KI: $[G_u, G_o]$ KI zu θ ,
 h streng monotone Funktion

dann ist $[h(G_u), h(G_o)]$ wachsend, fallend $[h(G_o), h(G_u)]$
ein KI zu $\tau = h(\theta)$

→ Genauigkeit = halbe Länge eines KI
wie viele n brauche ich für Genauigkeit Δ ? ^{mit π Schätzen}

1) mit Vorentsorgung / Schätzwert ($\hat{\pi}_*$)

$$n \geq \hat{\pi}_* \cdot (1 - \hat{\pi}_*) \cdot (z_{1-\alpha/2} / \Delta)^2$$

2) ohne Vorkinfo, "worst case" evtl zu viel

$$n \geq \frac{1}{4} \cdot (z_{1-\alpha/2} / \Delta)^2$$

Tests:

= formale Entscheidungsregel (H_0 / H_1)
basierend auf einer ZV = Teststatistik / Prüfgröße

- statistisches Modell, Verteilungsannahme
 - Nullhypothese H_0 + Alternative H_1 - entscheiden sich auf
- decken R ab
 - zweiseitiger Test: $H_0: \theta = \theta_0$ vs $H_1: \theta \neq \theta_0$
 - einseitiger Test:
 a) $H_0: \theta \leq \theta_0$ vs $H_1: \theta > \theta_0$
 b) $H_0: \theta \geq \theta_0$ vs $H_1: \theta < \theta_0$
- θ_0 = konkret
Dahl!
zu zeigende
Passage in
 H_1 formulieren!

- Fehler: entschieden für

	H_0	H_1
Wahr H_0	✓	Fehler 1. Art $P = \alpha$
H_1	Fehler 2. Art $P = \beta$	✓

β kleiner bei n groß
→ unsicher, Tendenz

"Signifikanztest zum
Niveau α "
 $P(\text{Fehler 1. Art}) \leq \alpha$
unabh. von n !

→ wenn für H_1 entschieden
Fehlerrisiko max. α
"statistisch bewiesen" /
"Signifikant"

- Gauß-Tests: = z-Test

$X \sim N(\mu, \sigma^2)$, σ^2 bekannt, herausfinden: μ

Hypothesen: a) $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$
 b) $H_0: \mu \geq \mu_0$ vs $H_1: \mu < \mu_0$
 c) $H_0: \mu \leq \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$

Teststatistik:

$$T = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma^2 / n}$$

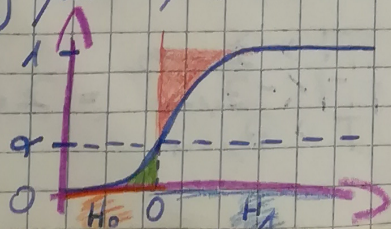
kritische Werte:

H_1 wahr wenn: a) $T < -z_{1-\alpha/2} / T > z_{1-\alpha/2}$
 b) $T < z_\alpha$
 c) $T > z_{1-\alpha}$

Gütefunktion

Bsp: $H_0: \mu \leq 0$ vs $H_1: \mu > 0$

$g(\mu) = P_\mu(\text{"H}_0 \text{ ablehnen"})$



Merkmale:

- i.d. R stetig
- Werte zw. 0 & 1 (weil Wahrsch.)
- je besser, desto steiler

• alle Werte, die H_0 ablehnen
($\mu > \mu_0$) müssen kleiner
als sein!

Fehler 1. Art
(max. α)

Fehler 2. Art
(1 - Funktion = β)

→ "datenfreier
Test" → zwei-
seitig

P-Werte

= 1. Wert, zu welchem α / H_1 angenommen wird
(1. = kleinster)

↳ aber 1. α festlegen
2. p-Wert ermitteln

• man entscheidet zugunsten H_0 wenn μ_0 im KI liegt sonst 2-seitiges Problem

• p-Wert $< \alpha$: H_1
p-Wert $> \alpha$: H_0

↳ für alle Test gültig

p-Werte für Gauß-Test → bei jedem Test anders

- | | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| a) $H_0: \mu = \mu_0$ | $H_1: \mu \neq \mu_0$ | p-Wert = $2(1 - \Phi(T))$ |
| b) $H_0: \mu \geq \mu_0$ | $H_1: \mu < \mu_0$ | p-Wert = $\Phi\left(\frac{T}{\sqrt{n}}$ |
| c) $H_0: \mu \leq \mu_0$ | $H_1: \mu > \mu_0$ | p-Wert = $1 - \Phi\left(\frac{T}{\sqrt{n}}\right)$ |

T = Wert der Teststatistik / (Prüfgröße)

Einseitigen t-Test

$X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ Normalverteilung vorausgesetzt, aber unbekannte Varianz

$$T = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sqrt{S_n^2 / n}} = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{S_n / \sqrt{n}}$$

H_0 ablehnen falls:

- a) $|T| > t_{n-1, 1-\alpha/2}$
b) $\frac{T}{\sqrt{n}} < -t_{n-1, 1-\alpha}$
c) $\frac{T}{\sqrt{n}} > t_{n-1, 1-\alpha}$

→ falls $n > 30$
z (1) nehmen!

Approximativer Gauß-Test

$n \geq 30$, beliebige Verteilung, unbekannte Varianz

T = analog t-Test, H_0 ablehnen falls:

- a) $|T| > z_{1-\alpha/2}$
b) $\frac{T}{\sqrt{n}} < -z_{1-\alpha}$
c) $\frac{T}{\sqrt{n}} > z_{1-\alpha}$

nur Limes von
Fehler 1. Art $\leq \alpha$
wenn $n \rightarrow \infty$

Approximativer Binomialtest

$X_i \sim B(1, \pi)$, $n \geq 30$, $0 < \pi_0 < 1$ (Wahrsch.)

$$T = \frac{X/n - \pi_0}{\sqrt{\pi_0(1-\pi_0)/n}} = \frac{X - n \cdot \pi_0}{\sqrt{n \cdot \pi_0(1-\pi_0)}}$$

H_0 ablehnen falls:

- a) $|T| > z_{1-\alpha/2}$
b) $\frac{T}{\sqrt{n}} < -z_{1-\alpha}$
c) $\frac{T}{\sqrt{n}} > z_{1-\alpha}$

Zweistichproben-test

L Gauß-Test

normalverteilt, bekannte Varianzen

δ_0 (Delta) = $\mu_x - \mu_y$ → wie soll es sein?

Nachweis, dass kein Unterschied: 0

Nachweis, dass μ_y um 1% kleiner als μ_x - 0,01 etc.

a) $H_0: \mu_x - \mu_y = \delta_0$

b) $H_0: \mu_x - \mu_y \geq \delta_0$

c) $H_0: \mu_x - \mu_y \leq \delta_0$

$H_1: \mu_x - \mu_y \neq \delta_0$

$H_1: \mu_x - \mu_y < \delta_0$

$H_1: \mu_x - \mu_y > \delta_0$

$$T = \frac{\bar{X}_n - \bar{Y}_m - \delta_0}{\sqrt{\sigma_x^2/n + \sigma_y^2/m}}$$

Ablehnen H_0 als falsch:

- a) $|T| > z_{1-\alpha/2} = z_{\alpha/2}$
- b) $T < -z_{1-\alpha} = -z_{\alpha}$
- c) $T > z_{1-\alpha}$

L 2-Stichproben-t-Test

normalverteilt, unbekannte, aber gleiche Varianzen

$$T = \frac{\bar{X}_n - \bar{Y}_m - \delta_0}{\sqrt{\frac{1}{n+m-2} \cdot S_p^2}}$$

$$S_p^2 = \frac{1}{n+m-2} \left(\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}_n)^2 + \sum_{i=1}^m (y_i - \bar{y}_m)^2 \right) = \frac{1}{n+m-2} (n \cdot \tilde{S}_x^2 + m \cdot \tilde{S}_y^2)$$

H_0 ablehnen falls:

- a) $|T| > t_{n+m-2, 1-\alpha/2}$
- b) $T < -t_{n+m-2, 1-\alpha}$
- c) $T > t_{n+m-2, 1-\alpha}$

L approximativer Gauß-Test

beliebige Verteilung, unbekannte Varianzen

$$T = \frac{\bar{X}_n - \bar{Y}_m - \delta_0}{\sqrt{\tilde{S}_x^2/n + \tilde{S}_y^2/m}}$$

H_0 ablehnen falls: siehe Gauß-Test!

Kritische Werte

für alle Tests

a) $|T| > Z_{1-\alpha/2}$

b) $T < -Z_{1-\alpha}$

c) $T > Z_{1-\alpha}$

Gauß-Test

approx. Gauß-Test

approx. Binomialtest

Zweistichproben Gauß-Test

approx. Zweistichproben Gauß-Test

approx. Zweistichproben Binomialtest

sonst. Korrelationstest

a) $|T| > t_{n-1, 1-\alpha/2}$

b) $T < -t_{n-1, 1-\alpha}$

c) $T > t_{n-1, 1-\alpha}$

Einstichproben t-Test

t-Test verbundene Stichproben

a) $|T| > t_{n+m-2, 1-\alpha/2}$

b) $T < -t_{n+m-2, 1-\alpha}$

c) $T > t_{n+m-2, 1-\alpha}$

Zweistichproben t-Test

■ $T > \chi^2_{(k-1)(m-1), 1-\alpha}$

χ^2 -Unabhängigkeitstest

a) $|T| > t_{n-2, 1-\alpha/2}$

b) $T < -t_{n-2, 1-\alpha}$

c) $T > t_{n-2, 1-\alpha}$

Korrelationstest

ob ρ_{xy} größer/kleiner 0

Tests für α & β