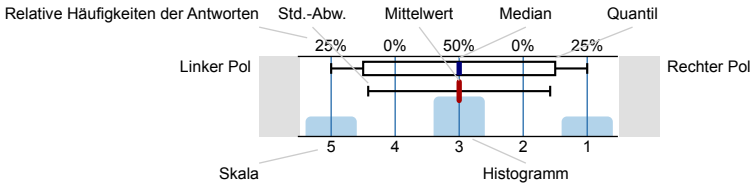
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 913 Quantitative Risk Management | Übung - Dipl.-Kfm. Dipl.-Math. Markus Huggenberger (256a|FS2013)
Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=8

BWL	75%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	25%

Angestrebter Abschluss

n=8

Bachelor	0%
Master	0%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	87.5%
Anderer	12.5%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=1

4.	100%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=7

Ja	100%
Nein	0%

Ich bin Austauschstudent

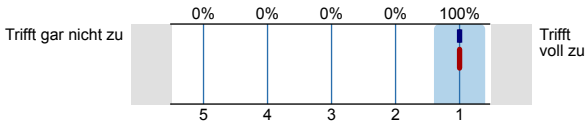
n=7

Ja	0%
Nein	100%

Bewertung der Lehrveranstaltung

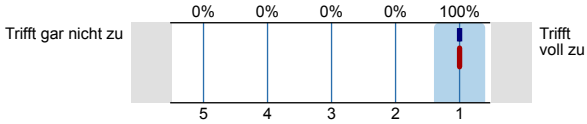
	5	4	3	2	1	n	mw	md	s
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	0%	0%	0%	11,1%	88,9%	9	1,11	1	0,33
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	0%	0%	0%	0%	100%	9	1	1	0
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	0%	0%	0%	11,1%	88,9%	9	1,11	1	0,33
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	0%	0%	0%	22,2%	77,8%	9	1,22	1	0,44
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	0%	0%	11,1%	22,2%	66,7%	9	1,44	1	0,73
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	0%	0%	0%	11,1%	88,9%	9	1,11	1	0,33
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	0%	0%	0%	11,1%	88,9%	9	1,11	1	0,33
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	0%	0%	12,5%	12,5%	75%	8	1,38	1	0,74
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	0%	0%	11,1%	33,3%	55,6%	9	1,56	1	0,73
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	0%	0%	0%	0%	100%	8	1	1	0
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	0%	0%	0%	0%	100%	7	1	1	0
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	0%	0%	0%	0%	100%	8	1	1	0

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



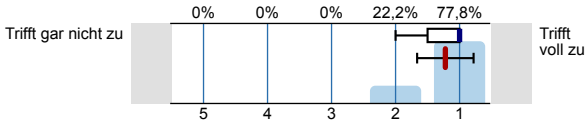
n=9
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.



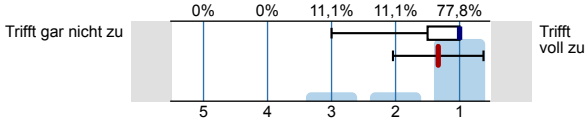
n=9
mw=1
md=1
s=0

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



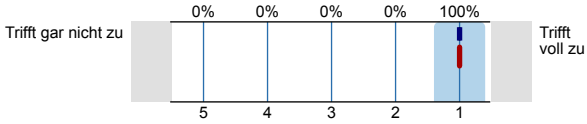
n=9
mw=1,22
md=1
s=0,44

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



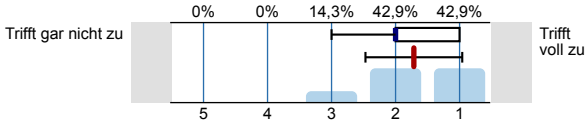
n=9
mw=1,33
md=1
s=0,71

Beiträge der Lehrperson



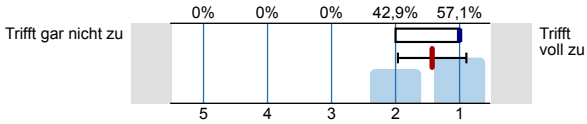
n=9
mw=1
md=1
s=0

Referate der Teilnehmer



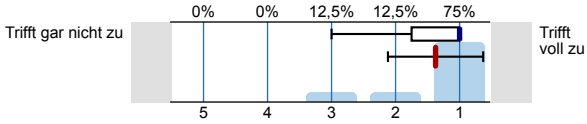
n=7
mw=1,71
md=2
s=0,76

Vorbereitung des eigenen Referats



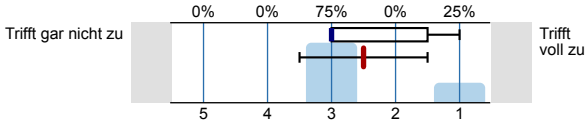
n=7
mw=1,43
md=1
s=0,53

Diskussionen in der Veranstaltung



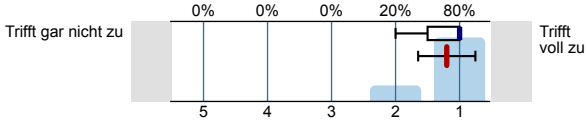
n=8
mw=1,38
md=1
s=0,74

Gruppenarbeit



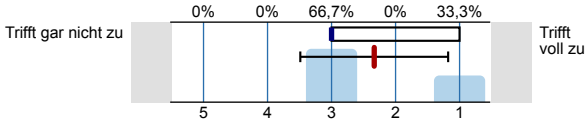
n=4
mw=2,5
md=3
s=1

Einzelarbeit



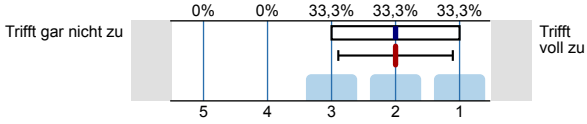
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)



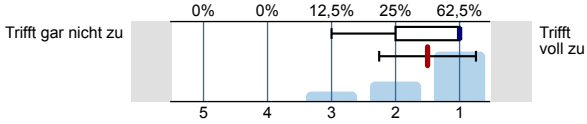
n=3
mw=2,33
md=3
s=1,15

Lektüre der angegebenen Literatur



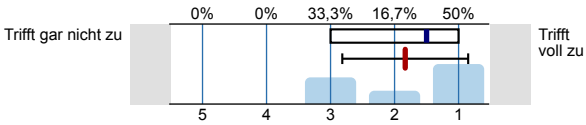
n=6
mw=2
md=2
s=0,89

Nachbereitung der Veranstaltungstermine



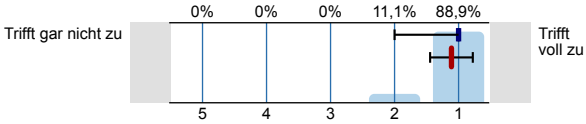
n=8
mw=1,5
md=1
s=0,76

Besuch der Sprechstunde



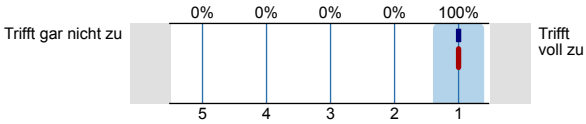
n=6
mw=1,83
md=1,5
s=0,98

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



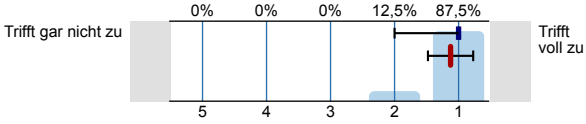
n=9
mw=1,11
md=1
s=0,33

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



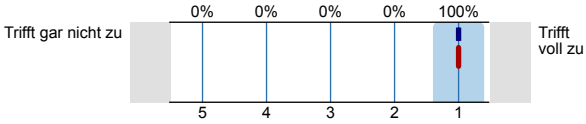
n=9
mw=1
md=1
s=0

In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.



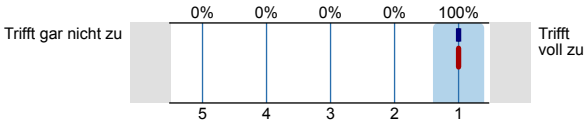
n=8
mw=1,13
md=1
s=0,35

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



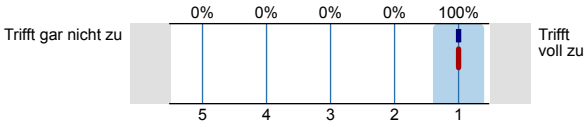
n=8
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



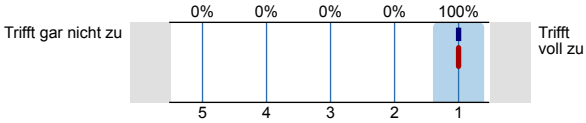
n=9
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



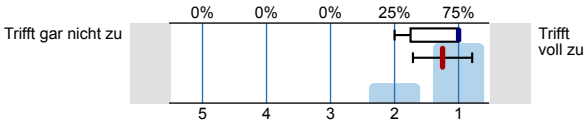
n=9
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.



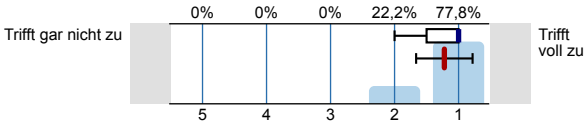
n=9
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte festellen konnten.



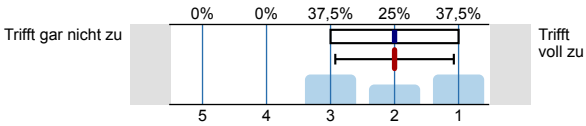
n=8
mw=1,25
md=1
s=0,46

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



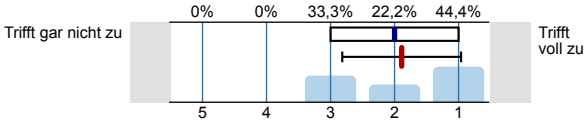
n=9
mw=1,22
md=1
s=0,44

Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.



n=8
mw=2
md=2
s=0,93

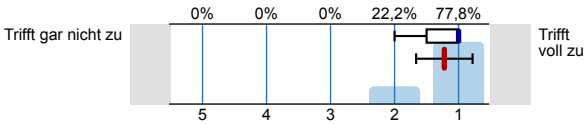
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.



n=9
mw=1,89
md=2
s=0,93

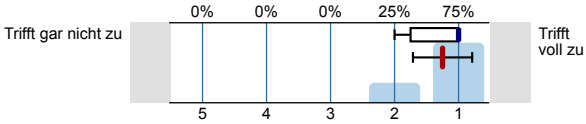
Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.



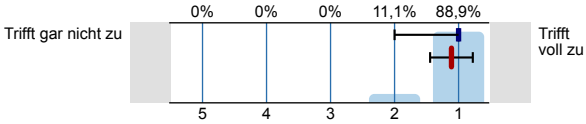
n=9
mw=1,22
md=1
s=0,44

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



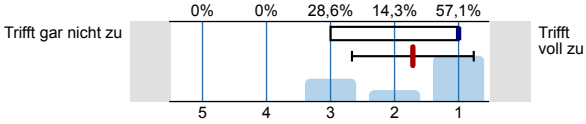
n=8
mw=1,25
md=1
s=0,46

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.



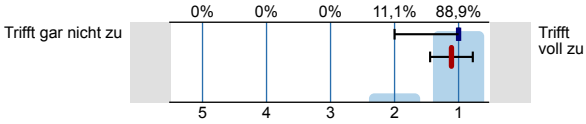
n=9
mw=1,11
md=1
s=0,33

Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.



n=7
mw=1,71
md=1
s=0,95

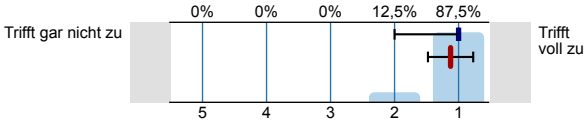
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.



n=9
mw=1,11
md=1
s=0,33

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

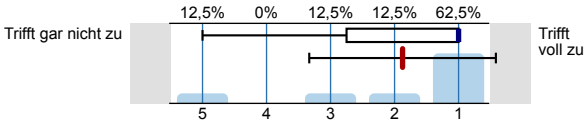
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=8
mw=1,13
md=1
s=0,35

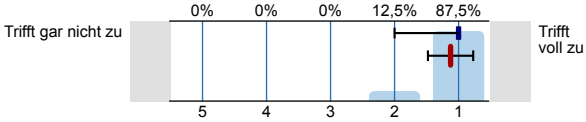
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



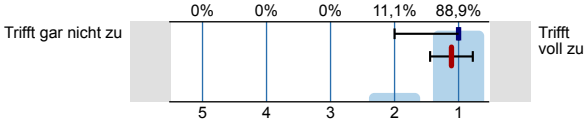
n=8
mw=1,88
md=1
s=1,46

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



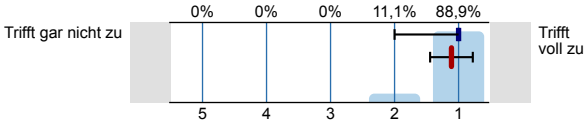
n=8
mw=1,13
md=1
s=0,35

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=9
mw=1,11
md=1
s=0,33

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



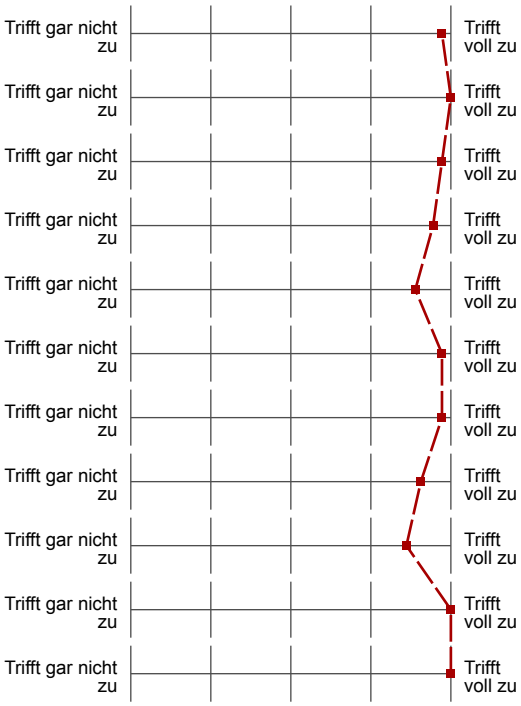
n=9
mw=1,11
md=1
s=0,33

Profillinie

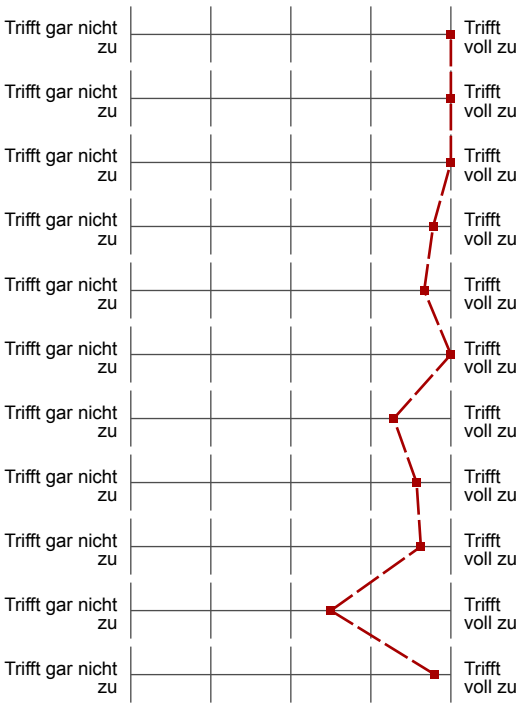
Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden: Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) FIN 913 Quantitative Risk Management | Übung - Dipl.-Kfm. Dipl.-Math. Markus Huggenberger

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=9	mw=1,11	md=1,00 s=0,33
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=9	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=9	mw=1,11	md=1,00 s=0,33
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=9	mw=1,22	md=1,00 s=0,44
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=9	mw=1,44	md=1,00 s=0,73
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=9	mw=1,11	md=1,00 s=0,33
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=9	mw=1,11	md=1,00 s=0,33
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=8	mw=1,38	md=1,00 s=0,74
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=9	mw=1,56	md=1,00 s=0,73
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=8	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=7	mw=1,00	md=1,00 s=0,00



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=8	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=9	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	n=9	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=9	mw=1,22	md=1,00 s=0,44
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=9	mw=1,33	md=1,00 s=0,71
Beiträge der Lehrperson	n=9	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Referate der Teilnehmer	n=7	mw=1,71	md=2,00 s=0,76
Vorbereitung des eigenen Referats	n=7	mw=1,43	md=1,00 s=0,53
Diskussionen in der Veranstaltung	n=8	mw=1,38	md=1,00 s=0,74
Gruppenarbeit	n=4	mw=2,50	md=3,00 s=1,00
Einzelarbeit	n=5	mw=1,20	md=1,00 s=0,45

Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=3	mw=2,33 md=3,00 s=1,15
Lektüre der angegebenen Literatur	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=6	mw=2,00 md=2,00 s=0,89
Nachbereitung der Veranstaltungstermine	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,50 md=1,00 s=0,76
Besuch der Sprechstunde	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=6	mw=1,83 md=1,50 s=0,98
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,11 md=1,00 s=0,33
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,35

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte festellen konnten.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,25 md=1,00 s=0,46
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,22 md=1,00 s=0,44
Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=2,00 md=2,00 s=0,93
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,89 md=2,00 s=0,93

Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,22 md=1,00 s=0,44
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,25 md=1,00 s=0,46

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,11 md=1,00 s=0,33
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=7	mw=1,71 md=1,00 s=0,95
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,11 md=1,00 s=0,33

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,35

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,88 md=1,00 s=1,46
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,35
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,11 md=1,00 s=0,33
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,11 md=1,00 s=0,33