

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit Vorlesungscharakter



										Herbst-/	Winterse	mester	2007/2008
Lehrpers	on:		Jochen	Mandl									
Veransta	ıltung:		Übung	g zu Ins	urance	l							
			Donner	stag, B3					Engelhor				
Veransta	ıltungsnı	ummer:	51a					Erfasste	Evaluation	onsböger	1		43
1 Studio	naana												
1. Studie Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi -Päd	Philologie	Magister	anderer					
Dipioiii.	23	5	12	2	0	0	0	1	-				
	53%	12%	28%	5%	0%	0%	0%	2%					
Bachelor:	BWL 0	VWL 0	Wifo 0		BaKuWi	anderer 0	_						
	0%	0%	0%	0 0%	0 0%	0%							
2. Fachs	emeste	r											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
	0	0	0	1	5	5	11	4	9	6	1	1	0
	0%	0%	0%	2%	12%	12%	26%	9%	21%	14%	2%	2%	0%
3. Regel	mäßige	r Besuch	der Ver	anstaltur	ng (wenig	jer als dr	ei Veran	staltung	en Fehlz	eit)			
	Nenr	nungen	=		Rege	lmäßig	=		Nicht re	gelmäßig	=		
		42			37	88%			5	12%			
4. Austa	uschstı	ıdent											
		Ja	_										
	0	-							. 100				
									trifft voll zu		teils/teils		trifft gar nicht zu
					Name	Durch-	Standard-		1	2	3	4	_
					Nennungen	schnitt	abweichung	_	1		<u> </u>	4	5
(Lehrperson 5. Die Le		on erläute	erte die	Lehrziele)				17%	40%	33%	7%	201
der Vera					42	2,38	0,92						2%
welche /	Anforde n Leistu	on mach rungen z ıngsnach	u erfülle	en sind,	42	2,40	1,05		21%	38%	19%	21%	0%
						_,	1,00			270/			
		tung hatt Struktur			43	2,28	1,00		23%	37%	33%	2%	5%
8. Die Th Lehrpers		uswahl w ıründet.	vurde vo	n der	42	2,50	0,88		14%	31%	48%	5%	2%
		ıng der T chvollzie		uswahl	43	2,37	0,92		19%	35%	40%	5%	2%
10. Der \	Veranst	altungsst	off war							30%	19%		

angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.

2,05

				trifft voll zu		teils/teils	tı	rifft gar nicht zu
	Nennungen	Durch- schnitt	Standard- abweichung	1	2	3	4	5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	42	2,33	1,15	26%	38%	17%	14%	5%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	42	2,45	0,93	17%	29%	29%	7% 	2%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	41	2,78	1,05	12% 	38%			2%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	42	1,88	0,98		240	7%	12%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	41	2,29	1,06	77%	34%	24%	12%	2%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	43	1,26	0,49	30%	21%	2%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	43	2,09	0,98		41%	19%	7%	2%
18. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	41	2,17	0,79	22%	40%	34%	2%	0%
19. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	40	1,95	0,97	65%		15%	5%	3%
20. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	43	1,47	0,73	58%	26%	7%	2%	0%
21. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	43	1,49	0,62		35%	7% 37%	0%	0%
22. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	43	2,30	0,95	63%			5%	2%
23. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	43	1,51	0,73		23%	14%	0%	0%

				trifft voll zu		teils/teils		trifft gar nicht zu
	Nennungen	Durch- schnitt	Standard- abweichung	1	2	3	4	5
24. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	42	1,45	0,70	67%	21%	12% 40%	0%	0%
25. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	43	2,65	0,99	12%			12%	5%
Abschnitt vorlesungsbegleitende V	eranstal	tung						
a) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	41	1,90	0,73	29%	37%	15%	2%	0%
b) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge der Inhalte gut abgestimmt.	41	1,98	0,84		29%	39%	2%	0%
c) In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	41	2,37	0,93	22%	36%	36%	10%	0%
d) Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	42	2,33	0,99	38%	38%		2%	5%
e) Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	42	1,95	0,97			17%	5%	2%
Bewertung der Gesamtzufriedenhe	IT				37%			
26. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	43	2,28	0,97	23%		30%	7%	2%

Nennungen Durch- Standardschnitt abweichung

trifft voll zu		teils/teils		trifft gar nicht zu		
1	2	3	4	5		

Bewertung der Rahmenbedingungen

					36%			
27. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	42	2,26	1,05	26%		29%	5%	5%
28. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	42	1,55	0,76	60%	29%	10%	2%	0%
29. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	43	1,28	0,50	74%	23%	2%	0%	0%
30. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	43	1,28	0,50	74%	23%	2%	0%	0%