UNIVERSITÄT MANNHEIM

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit interaktivem Charakter

Herbst-/Wintersemester 2008/2009

Lehrperson:	Timo Klett		
Veranstaltung:	**Übung Insurance I**		
	Do., B3	O 142 - Engelhorn - Hörsaal	
Veranstaltungsnummer:	125a	Erfasste Evaluationsbögen	26

1. Studiengang

Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	Philologie	Magister	anderer
	8	2	10	3	0	0	0	0
	35%	9%	43%	13%	0%	0%	0%	0%

Bachelor:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	anderer
	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%

2. Fachsemester

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
0	0	0	0	0	5	7	3	5	1	1	1	1
0%	0%	0%	0%	0%	21%	29%	13%	21%	4%	4%	4%	4%

3. Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (weniger als drei Veranstaltungen Fehlzeit)

Regelmäßig		Nicht regelmäßig	
19	86%	3	14%

4. Austauschstudent

Ja	
0	-

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
5. Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	26	**2,12**	0,70	19%	50%	31%	0%	0%
6. Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	26	**2,08**	0,67	19%	54%	27%	0%	0%
7. Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	26	**1,88**	0,64	27%	58%	15%	0%	0%
8. Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	24	**2,21**	0,71	17%	46%	38%	0%	0%
9. Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	25	**2,12**	0,77	24%	40%	36%	0%	0%
10. Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	24	**2,08**	0,81	21%	58%	13%	8%	0%

Bewertung der Lehrveranstaltung

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	25	**2,08**	0,80	24%	48%	24%	4%	0%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	23	**1,96**	0,69	26%	52%	22%	0%	0%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	23	**2,22**	0,83	26%	26%	48%	0%	0%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	22	**1,86**	0,62	27%	59%	14%	0%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	24	**2,13**	0,93	29%	38%	25%	8%	0%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	25	**1,40**	0,63	68%	24%	8%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	25	**1,80**	0,69	36%	48%	16%	0%	0%
18. Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	24	**1,92**	0,76	33%	42%	25%	0%	0%
19. In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	24	**2,04**	0,84	29%	42%	25%	4%	0%

20. Die folgenden Veranstaltungskomponenten trugen zu einem guten Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei
(falls keine Aussage möglich ist, bitte freilassen)

a) Beiträge der Lehrperson	16	**2,13**	0,70	13%	69%	13%	6%	0%
b) Referate der Teilnehmer	5	**1,80**	0,75	40%	40%	20%	0%	0%
c) Vorbereitung des eigenen Referats	4	**1,75**	0,43	25%	75%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
d) Diskussionen in der Veranstaltung	9	**1,67**	0,67	44%	44%	11%	0%	0%
e) Gruppenarbeit	4	**2,00**	0,71	25%	50%	25%	0%	0%
f) Einzelarbeit	4	**1,25**	0,43	75%	25%	0%	0%	0%
g) Sondersitzungen (z.B. externe Referenten)	3	**1,67**	0,47	33%	67%	0%	0%	0%
h) Lektüre der angegebenen Literatur	5	**2,00**	0,63	20%	60%	20%	0%	0%
i) Nachbereitung der Veranstaltungstermine	7	**1,57**	0,73	57%	29%	14%	0%	0%
j) Besuch der Sprechstunde	4	**2,00**	0,71	25%	50%	25%	0%	0%
21. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	21	**2,10**	1,06	33%	38%	19%	5%	5%
22. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	22	**1,68**	0,70	45%	41%	14%	0%	0%
23. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	26	**1,65**	0,73	50%	35%	15%	0%	0%
24. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	26	**1,65**	0,73	50%	35%	15%	0%	0%
25. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	26	**2,04**	0,71	19%	62%	15%	4%	0%
26. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	23	**1,70**	0,62	39%	52%	9%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
27. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	23	**1,74**	0,74	43%	39%	17%	0%	0%
28. Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	23	**1,91**	0,72	30%	48%	22%	0%	0%
29. Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.	23	**1,96**	0,86	35%	39%	22%	4%	0%
30. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	25	**2,32**	0,88	20%	36%	36%	8%	0%
31. Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	21	**2,81**	1,01	14%	19%	38%	29%	0%
32. Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	21	**2,67**	0,89	10%	33%	38%	19%	0%

Abschnitt vorlesungsbegleitende Veranstaltung

33. a) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	25	**2,00**	0,75	28%	44%	28%	0%	0%
b) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge der Inhalte gut abgestimmt.	23	**2,04**	0,62	13%	74%	9%	4%	0%
c) In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	24	**2,08**	0,76	25%	42%	33%	0%	0%
d) Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	24	**2,13**	0,73	17%	58%	21%	4%	0%
e) Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	23	**1,91**	0,65	26%	57%	17%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
Bewertung der Gesamtzufriedenheit								
34. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	25	**2,08**	0,80	24%	48%	24%	4%	0%
Bewertung der Rahmenbedingungen								
35. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	21	**2,19**	0,79	19%	48%	29%	5%	0%
36. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	21	**2,00**	0,98	38%	33%	19%	10%	0%
37. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	21	**1,52**	0,85	67%	19%	10%	5%	0%
38. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	21	**1,57**	0,79	62%	19%	19%	0%	0%