UNIVERSITÄT MANNHEIM

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit interaktivem Charakter

Herbst-/Wintersemester 2009

Lehrperson:	Herr Markus Huggenberger		
Veranstaltung:	**FIN 560 Risk Management und Insurance I (Risikomanagement von**		
	Donnerstag, B3	O 142 - Engelhorn-Hörsaal	
Veranstaltungsnummer:	98a	Erfasste Evaluationsbögen	39

1. Studiengang

Bachelor:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer	
	0	1	0	0	0	0	0	
	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	
Master:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer	
	4	0	0	0	0	0	0	
	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	Philologie	Magister	anderer
	20	1	6	3	2	0	0	0
	54%	3%	16%	8%	5%	0%	0%	0%

2. Fachsemester

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
3	0	0	0	0	2	2	11	16	1	1	0	2
8%	0%	0%	0%	0%	5%	5%	29%	42%	3%	3%	0%	5%

3. Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (weniger als drei Veranstaltungen Fehlzeit)

Regelmäßig		Nicht regelmäßig	
32	86%	5	14%

4. Austauschstudent

Ja	
2	5%

Bewertung der Lehrveranstaltung

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	1 trifft voll zu	2	3 teils/teils	4	5 trifft gar nicht zu
5. Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	39	**1,62**	0,58	44%	51%	5%	0%	0%
6. Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	39	**1,79**	0,65	33%	54%	13%	0%	0%
7. Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	39	**1,44**	0,50	56%	44%	0%	0%	0%
8. Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	38	**1,61**	0,67	47%	47%	3%	3%	0%
9. Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	38	**1,71**	0,72	42%	47%	8%	3%	0%
10. Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	39	**1,54**	0,59	51%	44%	5%	0%	0%

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	39	**1,33**	0,47	67%	33%	0%	0%	0%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	38	**2,11**	0,88	26%	45%	21%	8%	0%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	38	**2,03**	0,81	26%	50%	18%	5%	0%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	39	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	39	**1,26**	0,44	74%	26%	0%	0%	0%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	39	**1,13**	0,33	87%	13%	0%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	39	**1,23**	0,42	77%	23%	0%	0%	0%
18. Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	38	**1,71**	0,89	53%	29%	13%	5%	0%
19. In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	36	**1,56**	0,64	53%	39%	8%	0%	0%

20. Die folgenden Veranstaltungskomponenten trugen zu einem guten Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei
(falls keine Aussage möglich ist, bitte freilassen)

a) Beiträge der Lehrperson	26	**1,31**	0,46	69%	31%	0%	0%	0%
b) Referate der Teilnehmer	5	**1,80**	1,17	60%	20%	0%	20%	0%
c) Vorbereitung des eigenen Referats	5	**1,40**	0,49	60%	40%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
d) Diskussionen in der Veranstaltung	6	**1,67**	0,75	50%	33%	17%	0%	0%
e) Gruppenarbeit	5	**2,20**	1,47	40%	40%	0%	0%	20%
f) Einzelarbeit	10	**1,40**	0,49	60%	40%	0%	0%	0%
g) Sondersitzungen (z.B. externe Referenten)	5	**1,80**	0,75	40%	40%	20%	0%	0%
h) Lektüre der angegebenen Literatur	6	**2,00**	1,15	50%	17%	17%	17%	0%
i) Nachbereitung der Veranstaltungstermine	9	**1,56**	0,96	67%	22%	0%	11%	0%
j) Besuch der Sprechstunde	5	**1,40**	0,80	80%	0%	20%	0%	0%
21. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	37	**1,38**	0,54	65%	32%	3%	0%	0%
22. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	37	**1,41**	0,59	65%	30%	5%	0%	0%
23. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	39	**1,23**	0,42	77%	23%	0%	0%	0%
24. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	39	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%
25. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	39	**1,36**	0,53	67%	31%	3%	0%	0%
26. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	39	**1,15**	0,43	87%	10%	3%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
27. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	38	**1,08**	0,27	92%	8%	0%	0%	0%
28. Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	36	**1,31**	0,52	72%	25%	3%	0%	0%
29. Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.	37	**1,65**	0,58	41%	54%	5%	0%	0%
30. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	36	**1,58**	0,72	53%	39%	6%	3%	0%
31. Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	35	**2,60**	0,96	11%	34%	43%	6%	6%
32. Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	34	**2,88**	1,13	15%	21%	32%	26%	6%

Abschnitt vorlesungsbegleitende Veranstaltung

33. a) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	35	**1,49**	0,50	51%	49%	0%	0%	0%
b) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge der Inhalte gut abgestimmt.	35	**1,46**	0,60	60%	34%	6%	0%	0%
c) In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	34	**1,62**	0,54	41%	56%	3%	0%	0%
d) Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	35	**1,57**	0,65	51%	40%	9%	0%	0%
e) Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	35	**1,54**	0,60	51%	43%	6%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
Bewertung der Gesamtzufriedenheit								
34. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	37	**1,35**	0,48	65%	35%	0%	0%	0%
Bewertung der Rahmenbedingungen								
35. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	34	**1,82**	0,75	38%	41%	21%	0%	0%
36. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	34	**1,26**	0,44	74%	26%	0%	0%	0%
37. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	34	**1,29**	0,46	71%	29%	0%	0%	0%
38. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	34	**1,32**	0,53	71%	26%	3%	0%	0%