UNIVERSITÄT MANNHEIM

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit interaktivem Charakter

Herbst-/Wintersemester 2010/11

Lehrperson:	Dipl.-Kfm. Markus Huggenberger		
Veranstaltung:	**FIN 560 Risk Management / Insurance I (Risikomanagement von**		
	Donnerstag, B3	O 142	
Veranstaltungsnummer:	107a	Erfasste Evaluationsbögen	17

1. Studiengang

Bachelor:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer
	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Master:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer
	6	0	0	0	0	0	0
	35%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	Philologie	Magister	anderer
	6	1	3	1	0	0	0	0
	35%	6%	18%	6%	0%	0%	0%	0%

2. Fachsemester

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
3	0	3	0	0	0	0	0	1	5	2	1	2
18%	0%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	29%	12%	6%	12%

3. Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (weniger als drei Veranstaltungen Fehlzeit)

Regelmäßig		Nicht regelmäßig	
13	81%	3	19%

4. Austauschstudent

Ja	
0	-

Bewertung der Lehrveranstaltung

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
5. Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	17	**1,24**	0,42	76%	24%	0%	0%	0%
6. Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	16	**1,13**	0,33	88%	13%	0%	0%	0%
7. Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	17	**1,12**	0,32	88%	12%	0%	0%	0%
8. Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	17	**1,53**	0,78	59%	35%	0%	6%	0%
9. Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	17	**1,53**	0,78	59%	35%	0%	6%	0%
10. Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	17	**1,24**	0,42	76%	24%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	17	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	16	**2,00**	1,06	38%	38%	19%	0%	6%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	16	**1,88**	0,78	38%	38%	25%	0%	0%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	17	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	16	**1,13**	0,33	88%	13%	0%	0%	0%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	17	**1,12**	0,32	88%	12%	0%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	17	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%
18. Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	16	**1,44**	0,61	63%	31%	6%	0%	0%
19. In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	14	**1,21**	0,41	79%	21%	0%	0%	0%
20. Die folgenden Veranstaltungskomponenten trugen zu einem guten Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei (falls keine Aussage möglich ist, bitte freilassen)								
a) Beiträge der Lehrperson	12	**1,08**	0,28	92%	8%	0%	0%	0%
b) Referate der Teilnehmer	3	**2,00**	0,82	33%	33%	33%	0%	0%
c) Vorbereitung des eigenen Referats	3	**1,67**	0,94	67%	0%	33%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
d) Diskussionen in der Veranstaltung	3	**1,33**	0,47	67%	33%	0%	0%	0%
e) Gruppenarbeit	4	**1,75**	0,83	50%	25%	25%	0%	0%
f) Einzelarbeit	3	**1,67**	0,94	67%	0%	33%	0%	0%
g) Sondersitzungen (z.B. externe Referenten)	3	**2,00**	0,82	33%	33%	33%	0%	0%
h) Lektüre der angegebenen Literatur	3	**1,67**	0,94	67%	0%	33%	0%	0%
i) Nachbereitung der Veranstaltungstermine	4	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
j) Besuch der Sprechstunde	4	**1,75**	0,83	50%	25%	25%	0%	0%
21. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	14	**1,64**	0,72	50%	36%	14%	0%	0%
22. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	15	**1,20**	0,40	80%	20%	0%	0%	0%
23. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	17	**1,12**	0,32	88%	12%	0%	0%	0%
24. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	17	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
25. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	17	**1,06**	0,24	94%	6%	0%	0%	0%
26. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	17	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
27. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	17	**1,06**	0,24	94%	6%	0%	0%	0%
28. Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	16	**1,13**	0,33	88%	13%	0%	0%	0%
29. Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.	17	**1,29**	0,57	76%	18%	6%	0%	0%
30. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	17	**1,35**	0,48	65%	35%	0%	0%	0%
31. Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	16	**2,00**	0,61	19%	63%	19%	0%	0%
32. Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	16	**1,94**	0,75	31%	44%	25%	0%	0%

Abschnitt vorlesungsbegleitende Veranstaltung

33. a) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	17	**1,12**	0,32	88%	12%	0%	0%	0%
b) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge der Inhalte gut abgestimmt.	17	**1,18**	0,38	82%	18%	0%	0%	0%
c) In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	17	**1,06**	0,24	94%	6%	0%	0%	0%
d) Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	17	**1,24**	0,42	76%	24%	0%	0%	0%
e) Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	17	**1,06**	0,24	94%	6%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
Bewertung der Gesamtzufriedenheit								
34. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	17	**1,12**	0,32	88%	12%	0%	0%	0%
Bewertung der Rahmenbedingungen								
35. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	14	**1,50**	0,73	64%	21%	14%	0%	0%
36. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	14	**1,07**	0,26	93%	7%	0%	0%	0%
37. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	14	**1,14**	0,35	86%	14%	0%	0%	0%
38. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	14	**1,07**	0,26	93%	7%	0%	0%	0%