UNIVERSITÄT MANNHEIM

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit interaktivem Charakter

Herbst-/Wintersemester 2010/11

Lehrperson:	Frau Dipl.-Math. Dipl.-Hdl. Miriam Weber		
Veranstaltung:	**FIN 560 Risk Management / Insurance I (Risikomanagement von**		
	Donnerstag, B3	O 142 - Engelhorn-Hörsaal	
Veranstaltungsnummer:	105a	Erfasste Evaluationsbögen	13

1. Studiengang

Bachelor:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer	
	0	0	0	0	0	0	0	
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Master:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer	
	6	0	0	0	0	0	0	
	46%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	Philologie	Magister	anderer
	3	1	2	1	0	0	0	0
	23%	8%	15%	8%	0%	0%	0%	0%

2. Fachsemester

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
3	0	3	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2
23%	0%	23%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	15%	15%	8%	15%

3. Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (weniger als drei Veranstaltungen Fehlzeit)

Regelmäßig		Nicht regelmäßig	
13	100%	0	0%

4. Austauschstudent

Ja	
0	-

Bewertung der Lehrveranstaltung

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
5. Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	13	**1,31**	0,46	69%	31%	0%	0%	0%
6. Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	13	**1,15**	0,36	85%	15%	0%	0%	0%
7. Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	13	**1,15**	0,36	85%	15%	0%	0%	0%
8. Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	13	**1,46**	0,63	62%	31%	8%	0%	0%
9. Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	13	**1,31**	0,46	69%	31%	0%	0%	0%
10. Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	13	**1,15**	0,36	85%	15%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	13	**1,08**	0,27	92%	8%	0%	0%	0%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	13	**1,77**	0,80	46%	31%	23%	0%	0%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	13	**2,15**	1,03	38%	15%	38%	8%	0%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	13	**1,31**	0,61	77%	15%	8%	0%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	13	**1,23**	0,42	77%	23%	0%	0%	0%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	13	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	13	**1,08**	0,27	92%	8%	0%	0%	0%
18. Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	13	**1,85**	0,86	46%	23%	31%	0%	0%
19. In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	13	**1,46**	0,75	69%	15%	15%	0%	0%
20. Die folgenden Veranstaltungskomponenten trugen zu einem guten Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei (falls keine Aussage möglich ist, bitte freilassen)								
a) Beiträge der Lehrperson	9	**1,11**	0,31	89%	11%	0%	0%	0%
b) Referate der Teilnehmer	1	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
c) Vorbereitung des eigenen Referats	1	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
d) Diskussionen in der Veranstaltung	2	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
e) Gruppenarbeit	1	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
f) Einzelarbeit	1	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
g) Sondersitzungen (z.B. externe Referenten)	1	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
h) Lektüre der angegebenen Literatur	2	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
i) Nachbereitung der Veranstaltungstermine	5	**1,40**	0,49	60%	40%	0%	0%	0%
j) Besuch der Sprechstunde	2	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
21. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	13	**1,31**	0,61	77%	15%	8%	0%	0%
22. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	13	**1,08**	0,27	92%	8%	0%	0%	0%
23. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	13	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
24. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	13	**1,08**	0,27	92%	8%	0%	0%	0%
25. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	13	**1,15**	0,36	85%	15%	0%	0%	0%
26. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	13	**1,08**	0,27	92%	8%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
27. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	13	**1,00**	0,00	100%	0%	0%	0%	0%
28. Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	12	**1,17**	0,37	83%	17%	0%	0%	0%
29. Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.	12	**1,25**	0,43	75%	25%	0%	0%	0%
30. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	13	**1,46**	0,50	54%	46%	0%	0%	0%
31. Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	13	**2,38**	0,74	15%	31%	54%	0%	0%
32. Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	13	**2,54**	0,75	8%	38%	46%	8%	0%

Abschnitt vorlesungsbegleitende Veranstaltung

33. a) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	12	**1,17**	0,37	83%	17%	0%	0%	0%
b) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge der Inhalte gut abgestimmt.	12	**1,08**	0,28	92%	8%	0%	0%	0%
c) In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	12	**1,33**	0,47	67%	33%	0%	0%	0%
d) Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	12	**1,25**	0,43	75%	25%	0%	0%	0%
e) Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	12	**1,25**	0,43	75%	25%	0%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
Bewertung der Gesamtzufriedenheit								
34. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	13	**1,23**	0,42	77%	23%	0%	0%	0%
Bewertung der Rahmenbedingungen								
35. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	12	**1,50**	0,65	58%	33%	8%	0%	0%
36. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	12	**1,08**	0,28	92%	8%	0%	0%	0%
37. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	12	**1,17**	0,55	92%	0%	8%	0%	0%
38. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	12	**1,25**	0,83	92%	0%	0%	8%	0%