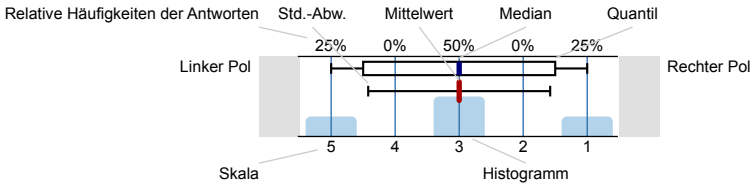
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 560 Risikomanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Dipl.-Kfm. Dipl.-Math. Markus Huggenberger (318a|HWS2012)
Erfasste Fragebögen = 24

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=22

BWL	54.5%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	45.5%

Angestrebter Abschluss

n=21

Bachelor	0%
Master	95.2%
Diplom	4.8%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=22

1.	59.1%
2.	4.5%
3.	22.7%
7.	4.5%
9.	4.5%
>12.	4.5%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=22

Ja	86.4%
Nein	13.6%

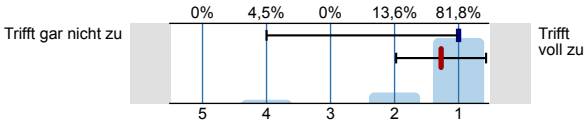
Ich bin Austauschstudent

		n=20
Ja	5%	
Nein	95%	

Bewertung der Lehrveranstaltung

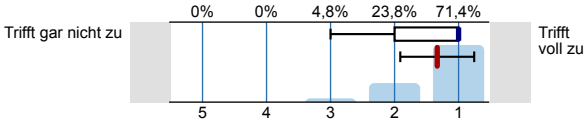
	Trifft gar nicht zu	5	4	3	2	1	Trifft voll zu	n	mw	md	s
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.		0%	0%	0%	50%	50%		22	1,5	1,5	0,51
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.		0%	0%	0%	27,3%	72,7%		22	1,27	1	0,46
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).		0%	0%	4,8%	38,1%	57,1%		21	1,48	1	0,6
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.		0%	0%	13,6%	50%	36,4%		22	1,77	2	0,69
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.		0%	0%	15%	50%	35%		20	1,8	2	0,7
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.		0%	0%	4,5%	50%	45,5%		22	1,59	2	0,59
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.		0%	4,5%	0%	27,3%	68,2%		22	1,41	1	0,73
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.		0%	5%	15%	55%	25%		20	2	2	0,79
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.		0%	15,8%	15,8%	52,6%	15,8%		19	2,32	2	0,95
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.		0%	0%	4,5%	22,7%	72,7%		22	1,32	1	0,57
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.		0%	0%	9,1%	22,7%	68,2%		22	1,41	1	0,67

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



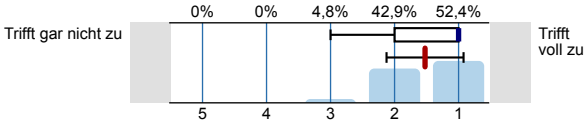
n=22
mw=1,27
md=1
s=0,7

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



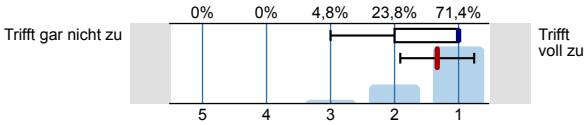
n=21
mw=1,33
md=1
s=0,58

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



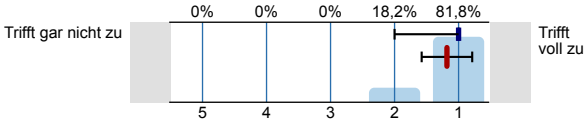
n=21
mw=1,52
md=1
s=0,6

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



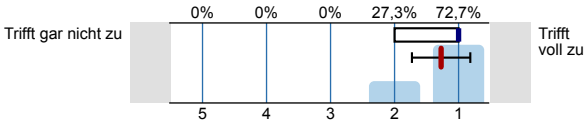
n=21
mw=1,33
md=1
s=0,58

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



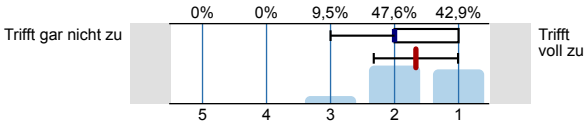
n=22
mw=1,18
md=1
s=0,39

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



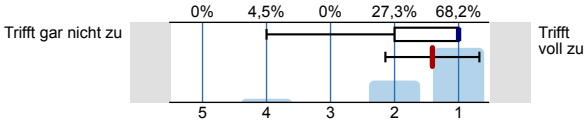
n=22
mw=1,27
md=1
s=0,46

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



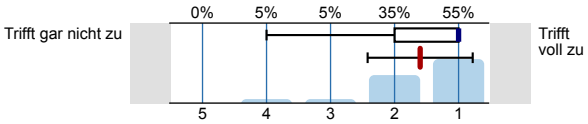
n=21
mw=1,67
md=2
s=0,66

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



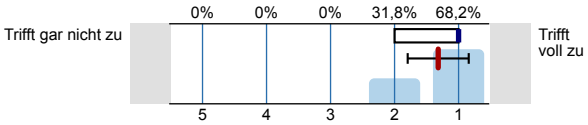
n=22
mw=1,41
md=1
s=0,73

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



n=20
mw=1,6
md=1
s=0,82

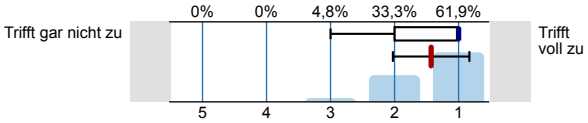
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



n=22
mw=1,32
md=1
s=0,48

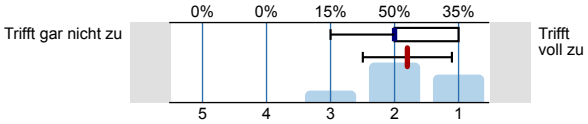
Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



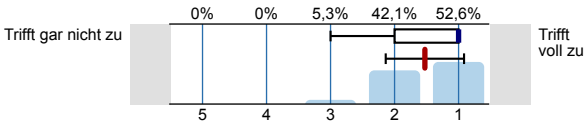
n=21
mw=1,43
md=1
s=0,6

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.



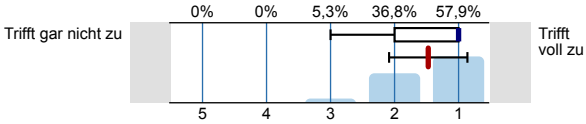
n=20
mw=1,8
md=2
s=0,7

Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.



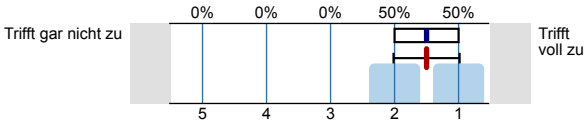
n=19
mw=1,53
md=1
s=0,61

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.



n=19
mw=1,47
md=1
s=0,61

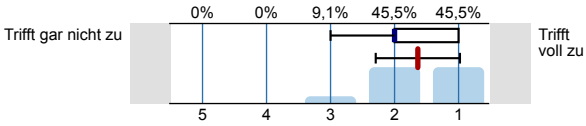
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.



n=16
mw=1,5
md=1,5
s=0,52

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

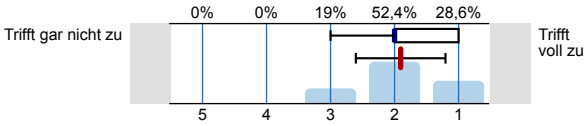
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=22
mw=1,64
md=2
s=0,66

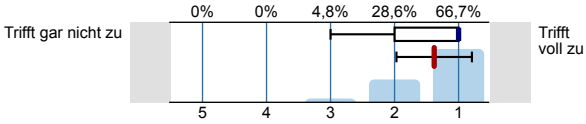
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



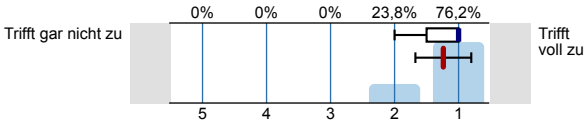
n=21
mw=1,9
md=2
s=0,7

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



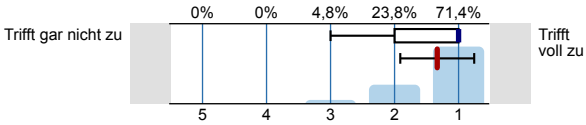
n=21
mw=1,38
md=1
s=0,59

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=21
mw=1,24
md=1
s=0,44

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



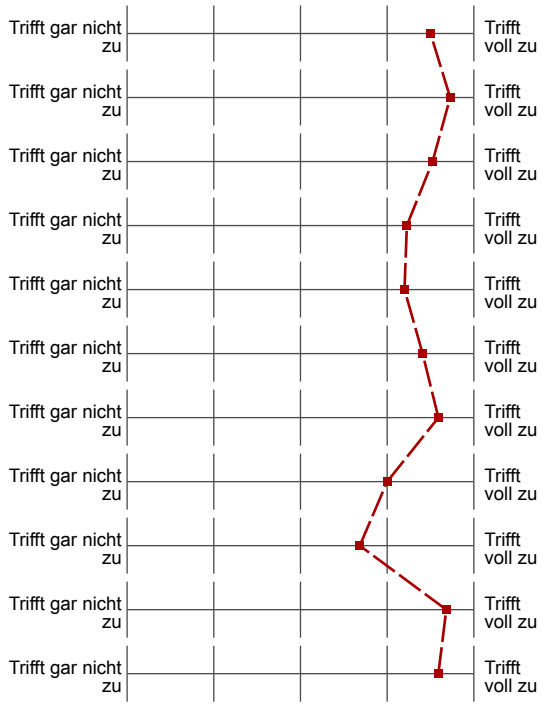
n=21
mw=1,33
md=1
s=0,58

Profillinie

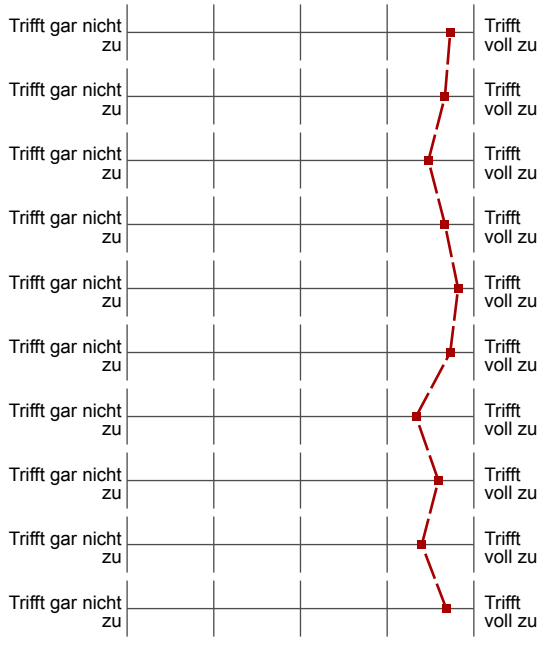
Teilbereich:	Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden:	Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	FIN 560 Risikomanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Dipl.-Kfm. Dipl.-Math. Markus Huggenberger

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=22	mw=1,50	md=1,50	s=0,51
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis	n=22	mw=1,27	md=1,00	s=0,46
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=21	mw=1,48	md=1,00	s=0,60
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=22	mw=1,77	md=2,00	s=0,69
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=20	mw=1,80	md=2,00	s=0,70
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=22	mw=1,59	md=2,00	s=0,59
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=22	mw=1,41	md=1,00	s=0,73
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder	n=20	mw=2,00	md=2,00	s=0,79
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=19	mw=2,32	md=2,00	s=0,95
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=22	mw=1,32	md=1,00	s=0,57
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum	n=22	mw=1,41	md=1,00	s=0,67



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=22	mw=1,27	md=1,00	s=0,70
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=21	mw=1,33	md=1,00	s=0,58
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die	n=21	mw=1,52	md=1,00	s=0,60
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in	n=21	mw=1,33	md=1,00	s=0,58
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	n=22	mw=1,18	md=1,00	s=0,39
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	n=22	mw=1,27	md=1,00	s=0,46
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	n=21	mw=1,67	md=2,00	s=0,66
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	n=22	mw=1,41	md=1,00	s=0,73
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	n=20	mw=1,60	md=1,00	s=0,82
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	n=22	mw=1,32	md=1,00	s=0,48

Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.			n=21	mw=1,43	md=1,00	s=0,60
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.			n=20	mw=1,80	md=2,00	s=0,70
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.			n=19	mw=1,53	md=1,00	s=0,61
In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.			n=19	mw=1,47	md=1,00	s=0,61
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.			n=16	mw=1,50	md=1,50	s=0,52

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.			n=22	mw=1,64	md=2,00	s=0,66

Bewertung der Rahmenbedingungen

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.			n=21	mw=1,90	md=2,00	s=0,70
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets			n=21	mw=1,38	md=1,00	s=0,59
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.			n=21	mw=1,24	md=1,00	s=0,44
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.			n=21	mw=1,33	md=1,00	s=0,58