Professor Dr. Peter Albrecht

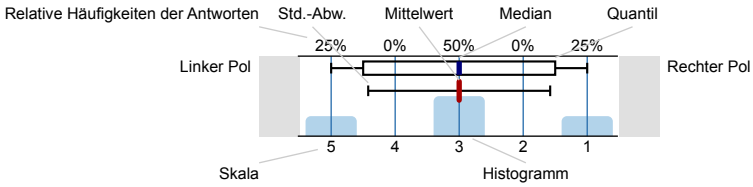
FIN 560 Risikomanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung (2824a| HS2015)
Erfasste Fragebögen = 18

UNIVERSITY OF MANNHEIM

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=17

BWL	58.8%
BWL i.Q.	0%
VWL	5.9%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	5.9%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	29.4%

Angestrebter Abschluss

n=18

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=18

1.	55.6%
3.	22.2%
4.	5.6%
5.	11.1%
7.	5.6%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=18

Ja	100%
Nein	0%

Ich bin Austauschstudent

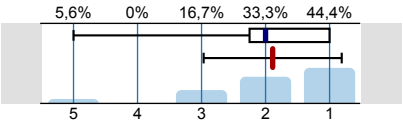
Ja	0%	n=17
Nein	100%	

Bewertung der Lehrveranstaltung

	Trifft gar nicht zu	5	4	3	2	1	Trifft voll zu	
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.		0%	0%	0%	50%	50%		n=18 mw=1,5 md=1,5 s=0,51
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.		0%	0%	22,2%	50%	27,8%		n=18 mw=1,94 md=2 s=0,73
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).		0%	0%	0%	16,7%	83,3%		n=18 mw=1,17 md=1 s=0,38
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.		0%	0%	11,1%	44,4%	44,4%		n=18 mw=1,67 md=2 s=0,69
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.		0%	0%	5,6%	61,1%	33,3%		n=18 mw=1,72 md=2 s=0,57
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.		0%	0%	0%	33,3%	66,7%		n=18 mw=1,33 md=1 s=0,49
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.		0%	0%	11,8%	64,7%	23,5%		n=17 mw=1,88 md=2 s=0,6
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.		0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%		n=18 mw=2,11 md=2 s=0,9
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.		0%	0%	33,3%	44,4%	22,2%		n=18 mw=2,11 md=2 s=0,76
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.		0%	0%	5,6%	22,2%	72,2%		n=18 mw=1,33 md=1 s=0,59
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.		0%	0%	16,7%	55,6%	27,8%		n=18 mw=1,89 md=2 s=0,68

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.

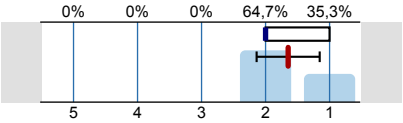
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=18
mw=1,89
md=2
s=1,08

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.

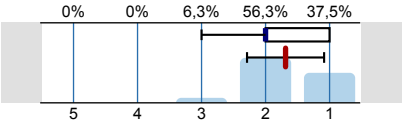
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=17
mw=1,65
md=2
s=0,49

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.

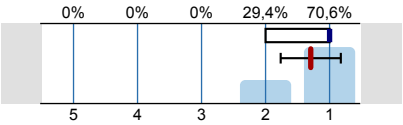
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=16
mw=1,69
md=2
s=0,6

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.

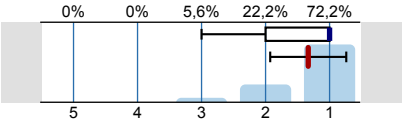
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=17
mw=1,29
md=1
s=0,47

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.

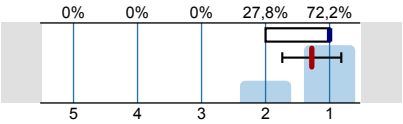
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=18
mw=1,33
md=1
s=0,59

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.

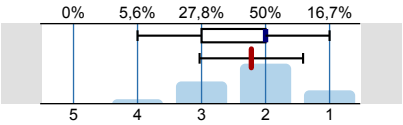
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=18
mw=1,28
md=1
s=0,46

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.

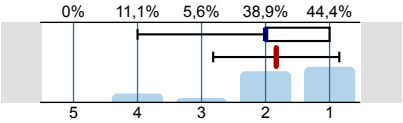
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=18
mw=2,22
md=2
s=0,81

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.

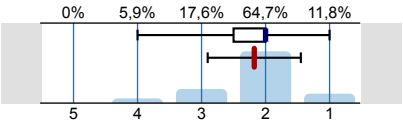
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=18
mw=1,83
md=2
s=0,99

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.

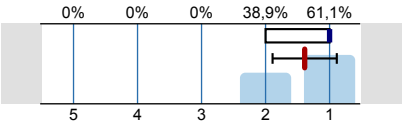
Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



n=17
mw=2,18
md=2
s=0,73

Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.

Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu

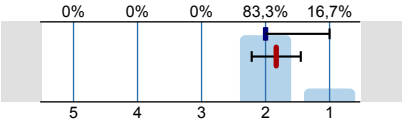


n=18
mw=1,39
md=1
s=0,5

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu

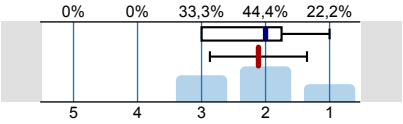


n=18
mw=1,83
md=2
s=0,38

Bewertung der Rahmenbedingungen

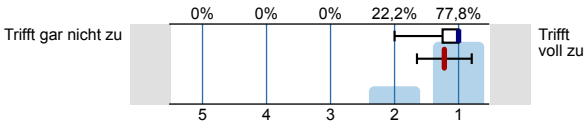
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.

Trifft gar nicht zu — Trifft voll zu



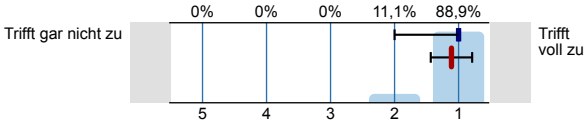
n=18
mw=2,11
md=2
s=0,76

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



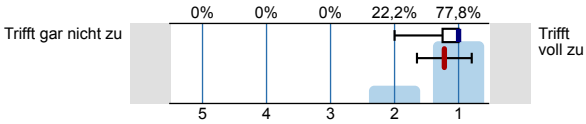
n=18
mw=1,22
md=1
s=0,43

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=18
mw=1,11
md=1
s=0,32

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



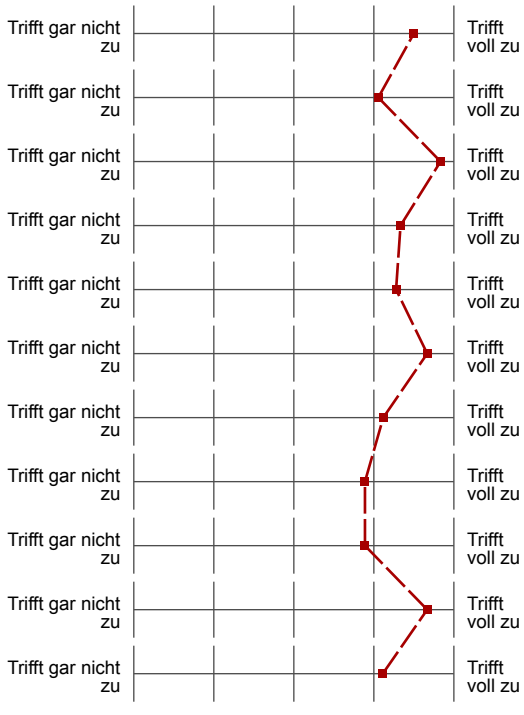
n=18
mw=1,22
md=1
s=0,43

Profillinie

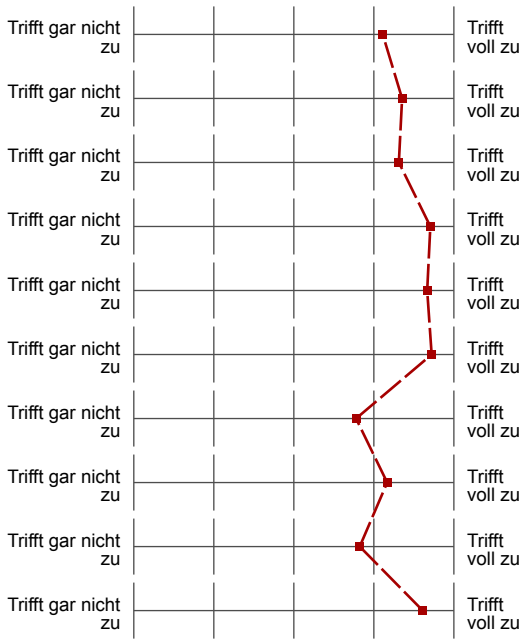
Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden: Professor Dr. Peter Albrecht
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) FIN 560 Risikomanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=18	mw=1,50	md=1,50 s=0,51
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=18	mw=1,94	md=2,00 s=0,73
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=18	mw=1,17	md=1,00 s=0,38
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=18	mw=1,67	md=2,00 s=0,69
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=18	mw=1,72	md=2,00 s=0,57
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=18	mw=1,33	md=1,00 s=0,49
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=17	mw=1,88	md=2,00 s=0,60
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=18	mw=2,11	md=2,00 s=0,90
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=18	mw=2,11	md=2,00 s=0,76
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=18	mw=1,33	md=1,00 s=0,59
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=18	mw=1,89	md=2,00 s=0,68



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=18	mw=1,89	md=2,00 s=1,08
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=17	mw=1,65	md=2,00 s=0,49
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=16	mw=1,69	md=2,00 s=0,60
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=17	mw=1,29	md=1,00 s=0,47
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	n=18	mw=1,33	md=1,00 s=0,59
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	n=18	mw=1,28	md=1,00 s=0,46
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	n=18	mw=2,22	md=2,00 s=0,81
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	n=18	mw=1,83	md=2,00 s=0,99
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	n=17	mw=2,18	md=2,00 s=0,73
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	n=18	mw=1,39	md=1,00 s=0,50

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18	mw=1,83 md=2,00 s=0,38

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18	mw=2,11 md=2,00 s=0,76
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18	mw=1,22 md=1,00 s=0,43
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18	mw=1,11 md=1,00 s=0,32
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18	mw=1,22 md=1,00 s=0,43