UNIVERSITÄT MANNHEIM

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit Vorlesungscharakter

Frühjahrs-/Sommersemester 2008

Lehrperson:	Prof. Dr. Peter Albrecht		
Veranstaltung:	**Vorlesung Insurance II: Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen**		
	Di., B3	O 151	
Veranstaltungsnummer:	281a	Erfasste Evaluationsbögen	32

1. Studiengang

Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	Philologie	Magister	anderer
	17	1	11	2	0	1	0	0
	53%	3%	34%	6%	0%	3%	0%	0%

Bachelor:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	anderer
	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%

2. Fachsemester

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
0	0	0	0	3	7	9	5	2	4	1	1	0
0%	0%	0%	0%	9%	22%	28%	16%	6%	13%	3%	3%	0%

3. Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (weniger als drei Veranstaltungen Fehlzeit)

Nennungen	Regelmäßig		Nicht regelmäßig	
31	28	90%	3	10%

4. Austauschstudent

Ja	
0	-

trifft voll zu		teils/teils		trifft gar nicht zu
1	2	3	4	5

Bewertung der Lehrveranstaltung

(Lehrperson = LP)

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	1	2	3	4	5
5. Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	32	**2,28**	0,87	16%	50%	28%	3%	3%
6. Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	32	**2,38**	0,96	19%	41%	25%	16%	0%
7. Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	32	**1,97**	0,88	28%	56%	9%	3%	3%
8. Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	32	**2,38**	0,78	9%	53%	28%	9%	0%
9. Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	32	**2,31**	0,73	13%	47%	38%	3%	0%
10. Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	29	**1,79**	1,00	48%	34%	10%	3%	3%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	32	**2,25**	0,83	19%	44%	31%	6%	0%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	31	**2,26**	1,01	26%	39%	19%	16%	0%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	31	**2,42**	0,87	13%	45%	29%	13%	0%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	32	**1,75**	0,75	41%	47%	9%	3%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	32	**1,88**	0,74	31%	53%	13%	3%	0%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	32	**1,66**	0,64	44%	47%	9%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	31	**1,77**	0,71	39%	45%	16%	0%	0%
18. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	31	**1,77**	0,75	39%	48%	10%	3%	0%
19. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	31	**1,68**	0,93	52%	39%	3%	3%	3%
20. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	32	**2,06**	1,22	41%	38%	3%	13%	6%
21. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	32	**2,09**	1,18	41%	28%	19%	6%	6%
22. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	32	**3,03**	1,26	13%	25%	25%	22%	16%
23. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	30	**1,70**	0,69	43%	43%	13%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
24. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	31	**1,45**	0,56	58%	39%	3%	0%	0%
25. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	30	**2,37**	0,95	17%	43%	30%	7%	3%

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

26. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	32	**2,09**	0,84	19%	63%	13%	3%	3%

Bewertung der Rahmenbedingungen

27. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	32	**1,94**	0,83	31%	50%	13%	6%	0%
28. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	32	**1,44**	0,61	63%	31%	6%	0%	0%
29. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	32	**1,38**	0,54	66%	31%	3%	0%	0%
30. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	32	**1,47**	0,71	66%	22%	13%	0%	0%