UNIVERSITÄT MANNHEIM

Evaluation der Lehrveranstaltungen mit Vorlesungscharakter

Frühjahrs-/Sommersemester 2010

Lehrperson:	Herr Professor Dr. Albrecht		
Veranstaltung:	**FIN 561 Risk Management/Insurance II (Investmentmanagement von**		
	Dienstag, B3	O 151 - Hans Luik-Hörsaal	
Veranstaltungsnummer:	187a	Erfasste Evaluationsbögen	39

1. Studiengang

Bachelor:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer	
	0	0	0	0	0	0	0	
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Master:	BWL	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	BaKuWi	Unt.-Jur.	anderer	
	13	0	0	0	0	0	0	
	34%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Diplom:	BWL	BWL (iQ)	VWL	Wifo	Wi.-Päd.	Philologie	Magister	anderer
	17	2	1	2	0	2	0	1
	45%	5%	3%	5%	0%	5%	0%	3%

2. Fachsemester

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	>12
0	10	0	0	0	0	0	5	11	7	3	1	2
0%	26%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	28%	18%	8%	3%	5%

3. Regelmäßiger Besuch der Veranstaltung (weniger als drei Veranstaltungen Fehlzeit)

Nennungen	Regelmäßig		Nicht regelmäßig	
34	31	91%	3	9%

4. Austauschstudent

Ja	
0	-

Bewertung der Lehrveranstaltung

(Lehrperson = LP)

	Nennungen	Durchschnitt	Standardabweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
5. Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	39	**1,67**	0,69	44%	49%	5%	3%	0%
6. Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	39	**1,59**	0,54	44%	54%	3%	0%	0%
7. Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	39	**1,62**	0,70	51%	36%	13%	0%	0%
8. Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	38	**1,82**	0,72	37%	45%	18%	0%	0%
9. Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	39	**1,69**	0,65	41%	49%	10%	0%	0%
10. Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	38	**1,39**	0,59	66%	29%	5%	0%	0%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
11. Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	39	**1,67**	0,65	44%	46%	10%	0%	0%
12. Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung und Praxis.	38	**1,92**	0,84	34%	45%	16%	5%	0%
13. Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	39	**2,03**	0,73	23%	54%	21%	3%	0%
14. Die Lehrperson setzte die Medien (z.B. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	39	**1,46**	0,55	56%	41%	3%	0%	0%
15. Die vortragsunterstützenden Mittel (z.B. Tafel, Folien, Video) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	39	**1,41**	0,63	64%	33%	0%	3%	0%
16. Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	39	**1,28**	0,50	74%	23%	3%	0%	0%
17. Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	39	**1,44**	0,59	62%	33%	5%	0%	0%
18. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (z.B. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	38	**1,47**	0,60	58%	37%	5%	0%	0%
19. Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	38	**1,37**	0,53	66%	32%	3%	0%	0%
20. Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	39	**1,33**	0,52	69%	28%	3%	0%	0%
21. Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	39	**1,46**	0,84	67%	28%	0%	3%	3%
22. Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	39	**1,77**	0,95	51%	26%	21%	0%	3%
23. Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	37	**1,62**	0,82	51%	41%	5%	0%	3%

	Nennungen	Durch-schnitt	Standard-abweichung	trifft voll zu 1	2	teils/teils 3	4	trifft gar nicht zu 5
24. Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	39	**1,28**	0,45	72%	28%	0%	0%	0%
25. Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	39	**1,72**	0,75	44%	44%	10%	3%	0%

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

26. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	39	**1,59**	0,54	44%	54%	3%	0%	0%

Bewertung der Rahmenbedingungen

27. Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	38	**1,63**	0,58	42%	53%	5%	0%	0%
28. Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	38	**1,32**	0,52	71%	26%	3%	0%	0%
29. Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	38	**1,29**	0,51	74%	24%	3%	0%	0%
30. Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	37	**1,27**	0,44	73%	27%	0%	0%	0%