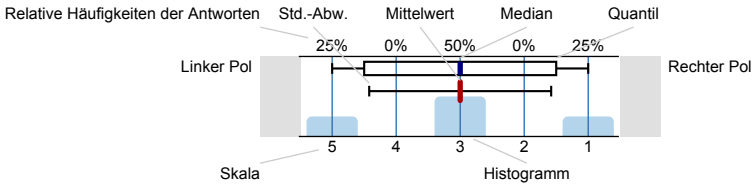
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Do, B3 - M.Sc. Alexandr Pekelis (542a)
Erfasste Fragebögen = 49

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

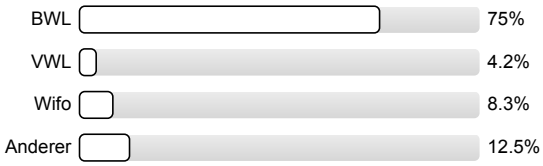


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Persönliche Daten

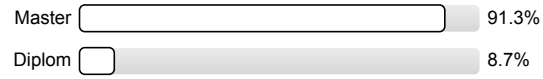
1.1) Mein Studiengang:

n=24



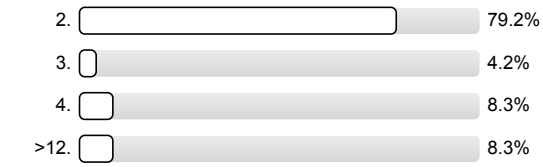
1.2) Angestrebter Abschluss:

n=23



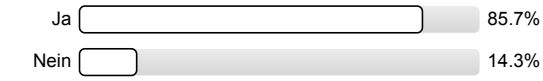
1.3) Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen):

n=24



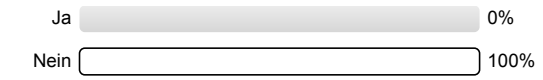
1.4) Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig:

n=21



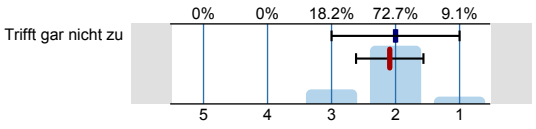
1.5) Ich bin Austauschstudent:

n=21



2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrperson erläuterte die **Lehrziele** der Veranstaltung.



n=22
mw=2.09
md=2
s=0.53

2.2) Die Lehrperson machte deutlich, welche **Anforderungen** zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.

Trifft gar nicht zu | 0% | 0% | 23.8% | 47.6% | 28.6% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=21
mw=1.95
md=2
s=0.74

2.3) Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare **Struktur** (roter Faden).

Trifft gar nicht zu | 4.8% | 0% | 9.5% | 42.9% | 42.9% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=21
mw=1.81
md=2
s=0.98

2.4) Die **Themenauswahl** wurde von der Lehrperson begründet.

Trifft gar nicht zu | 4.5% | 0% | 18.2% | 45.5% | 31.8% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=22
mw=2
md=2
s=0.98

2.5) Die **Begründung** der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.

Trifft gar nicht zu | 4.8% | 0% | 14.3% | 52.4% | 28.6% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=21
mw=2
md=2
s=0.95

2.6) Der **Veranstaltungsstoff** war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.

Trifft gar nicht zu | 0% | 9.1% | 4.5% | 31.8% | 54.5% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=22
mw=1.68
md=1
s=0.95

2.7) Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung **verständlich erklären**.

Trifft gar nicht zu | 0% | 0% | 14.3% | 57.1% | 28.6% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=21
mw=1.86
md=2
s=0.65

2.8) Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von **Beispielen aus Forschung oder Praxis**.

Trifft gar nicht zu | 0% | 5% | 35% | 35% | 25% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=20
mw=2.2
md=2
s=0.89

2.9) Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, **Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten** der BWL auf.

Trifft gar nicht zu | 5.3% | 0% | 52.6% | 15.8% | 26.3% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=19
mw=2.42
md=3
s=1.07

2.10) Die Lehrperson setzte die **Medien** (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.

Trifft gar nicht zu | 0% | 0% | 4.5% | 36.4% | 59.1% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=22
mw=1.45
md=1
s=0.6

2.11) Die **vortragsunterstützenden Mittel** (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.

Trifft gar nicht zu | 5% | 0% | 5% | 50% | 40% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=20
mw=1.8
md=2
s=0.95

2.12) Es gab die Möglichkeit, **Fragen** zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.

Trifft gar nicht zu | 0% | 0% | 5.3% | 36.8% | 57.9% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=19
mw=1.47
md=1
s=0.61

2.13) Die **Antworten** der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.

Trifft gar nicht zu | 0% | 4.8% | 4.8% | 57.1% | 33.3% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=21
mw=1.81
md=2
s=0.75

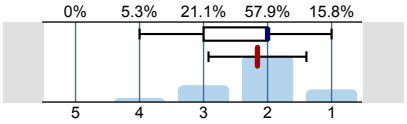
2.14) Die Lehrperson ermutigte dazu, **eigene Ideen und Beiträge** einzubringen.

Trifft gar nicht zu | 5.9% | 11.8% | 29.4% | 41.2% | 11.8% | Trifft voll zu

5 4 3 2 1

n=17
mw=2.59
md=2
s=1.06

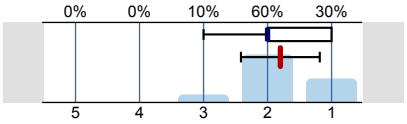
2.15) In der Veranstaltung war genügend Zeit zur **Diskussion wichtiger Aspekte** der Veranstaltungsinhalte.

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

n=19
mw=2.16
md=2
s=0.76

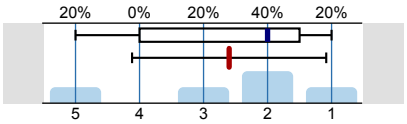
Die folgenden Veranstaltungskomponenten trugen zu einem **guten Verständnis der Veranstaltungsinhalte** bei (*falls keine Aussage möglich ist, bitte freilassen*):

2.16) Beiträge der Lehrperson

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

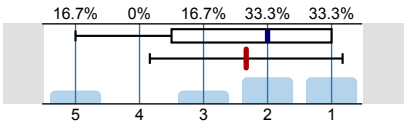
n=20
mw=1.8
md=2
s=0.62

2.17) Referate der Teilnehmer

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

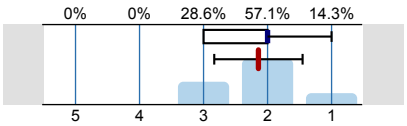
n=5
mw=2.6
md=2
s=1.52

2.18) Vorbereitung des eigenen Referats

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

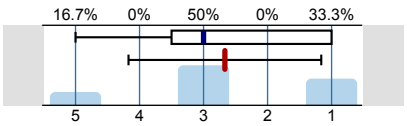
n=6
mw=2.33
md=2
s=1.51

2.19) Diskussionen in der Veranstaltung

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

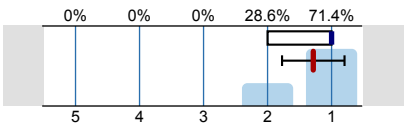
n=7
mw=2.14
md=2
s=0.69

2.20) Gruppenarbeit

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

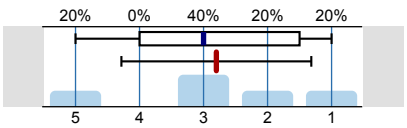
n=6
mw=2.67
md=3
s=1.51

2.21) Einzelarbeit

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

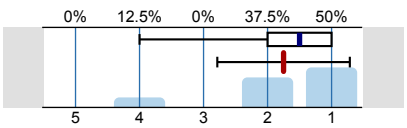
n=7
mw=1.29
md=1
s=0.49

2.22) Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

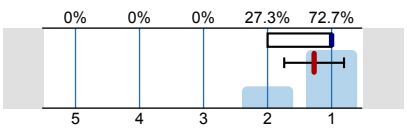
n=5
mw=2.8
md=3
s=1.48

2.23) Lektüre der angegebenen Literatur

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

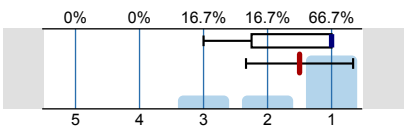
n=8
mw=1.75
md=1.5
s=1.04

2.24) Nachbereitung der Veranstaltungstermine

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

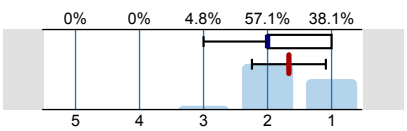
n=11
mw=1.27
md=1
s=0.47

2.25) Besuch der Sprechstunde

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

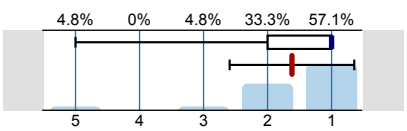
n=6
mw=1.5
md=1
s=0.84

2.26) Die von der Lehrperson empfohlene **Materialien** (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte **hilfreich**.

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

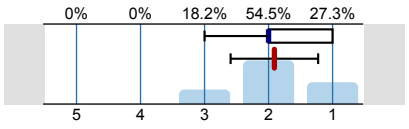
n=21
mw=1.67
md=2
s=0.58

2.27) Die von der Lehrperson empfohlenen **Materialien** (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit **verfügbar**.

Trifft gar nicht zu  Trifft voll zu

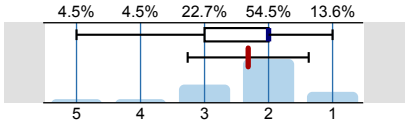
n=21
mw=1.62
md=1
s=0.97

2.28) Die **Sprechweise** der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



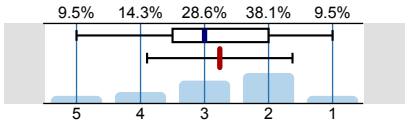
n=22
mw=1.91
md=2
s=0.68

2.29) Das **Sprechtempo** der Lehrperson war angemessen.



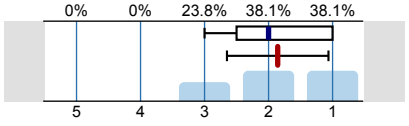
n=22
mw=2.32
md=2
s=0.95

2.30) Die **Vortragsweise** der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



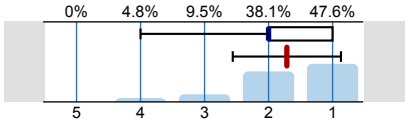
n=21
mw=2.76
md=3
s=1.14

2.31) Die Lehrperson war **für fachliche Belange** der Studierenden **ansprechbar**.



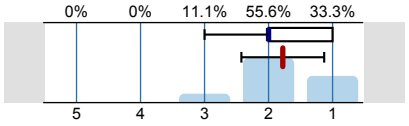
n=21
mw=1.86
md=2
s=0.79

2.32) Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden **freundlich und aufgeschlossen**.



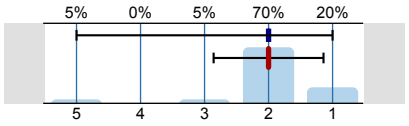
n=21
mw=1.71
md=2
s=0.85

2.33) Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise **auf die Meinungen der Studierenden** ein.



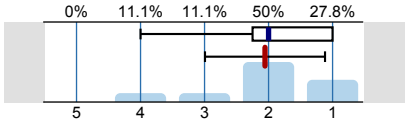
n=18
mw=1.78
md=2
s=0.65

2.34) Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende **eigene Lernfortschritte festellen** konnten.



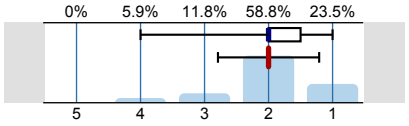
n=20
mw=2
md=2
s=0.86

2.35) Die Lehrperson konnte mein **Interesse** an den Veranstaltungsinhalten **wecken**.



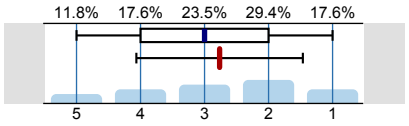
n=18
mw=2.06
md=2
s=0.94

2.36) Die Mehrheit der **Studierenden** hatte sich gut **vorbereitet**.



n=17
mw=2
md=2
s=0.79

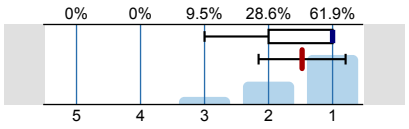
2.37) Die Mehrheit der **Studierenden beteiligte sich aktiv** an der Veranstaltung.



n=17
mw=2.76
md=3
s=1.3

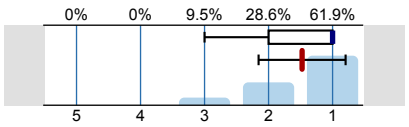
3. Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

3.1) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung **inhaltlich** gut abgestimmt.



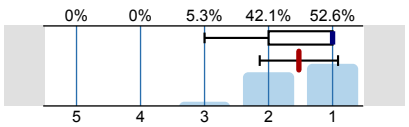
n=21
mw=1.48
md=1
s=0.68

3.2) Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der **zeitlichen Abfolge** gut abgestimmt.



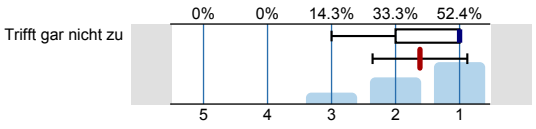
n=21
mw=1.48
md=1
s=0.68

3.3) In der Veranstaltung wurden verbliebene **Unklarheiten** der Vorlesung **geklärt**.



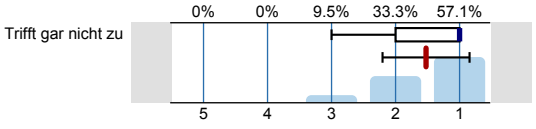
n=19
mw=1.53
md=1
s=0.61

3.4) Die **Aufgaben konnten** mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten **bearbeitet** werden.



n=21
mw=1.62
md=1
s=0.74

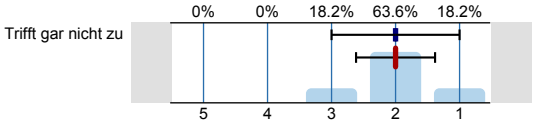
3.5) Die **Aufgaben unterstützten** mein **Verständnis** der Vorlesungsinhalte.



n=21
mw=1.52
md=1
s=0.68

4. Bewertung der Gesamtzufriedenheit

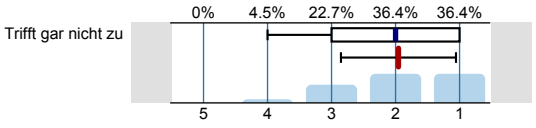
4.1) **Insgesamt** bin ich mit der Veranstaltung **zufrieden**.



n=22
mw=2
md=2
s=0.62

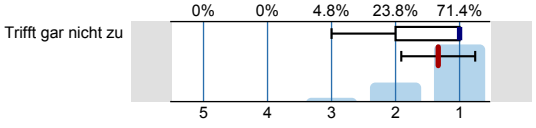
5. Bewertung der Rahmenbedingungen

5.1) Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen **Vorkenntnissen** gut bewältigen.



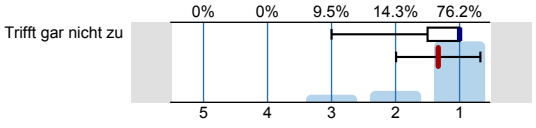
n=22
mw=1.95
md=2
s=0.9

5.2) Die **technische Ausstattung** (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



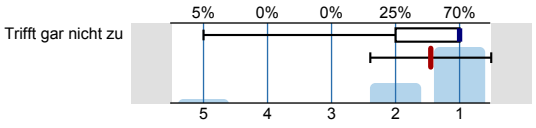
n=21
mw=1.33
md=1
s=0.58

5.3) Die **Raumgröße** war der Veranstaltung angemessen.



n=21
mw=1.33
md=1
s=0.66

5.4) Die **Raumausstattung** (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



n=20
mw=1.45
md=1
s=0.94

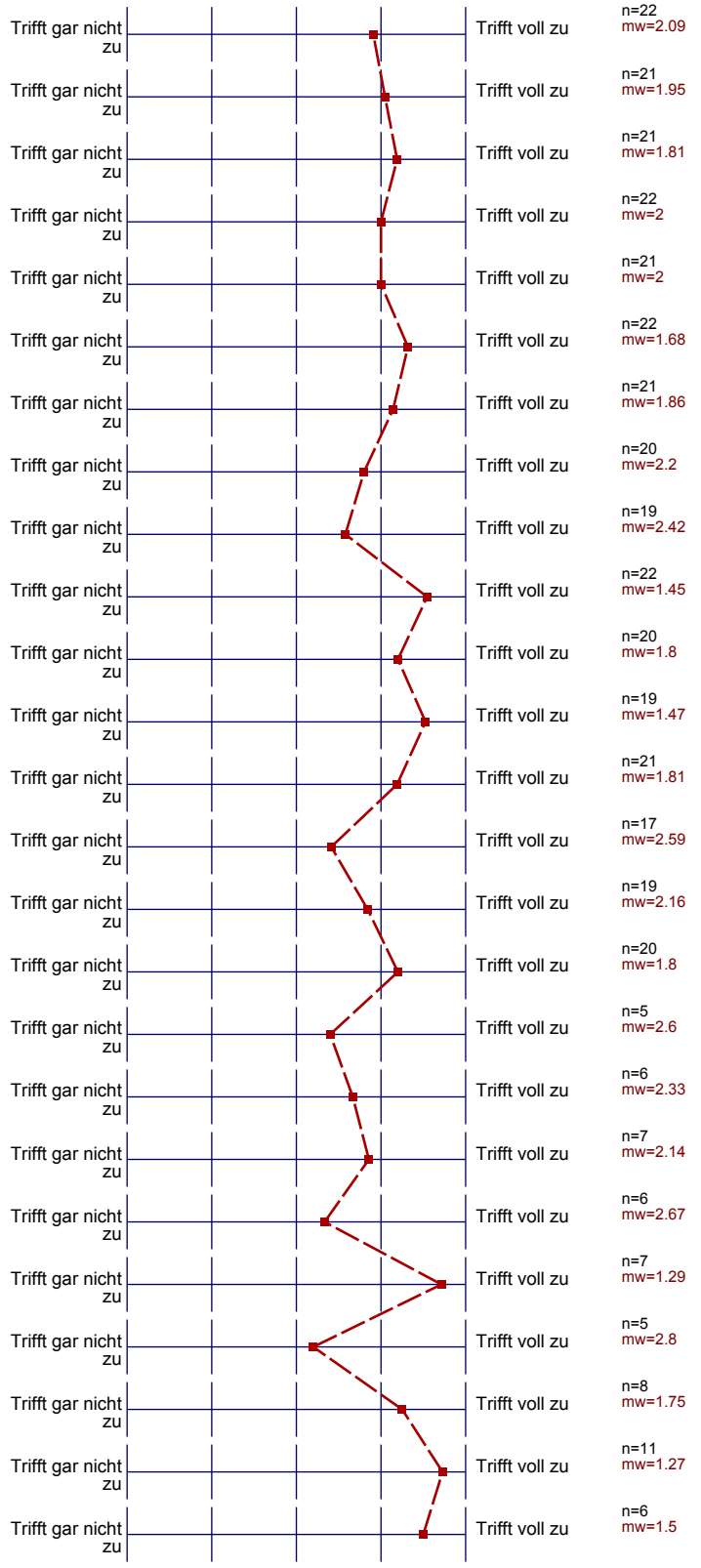
6. Ihre Meinung zu folgenden Fragen

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

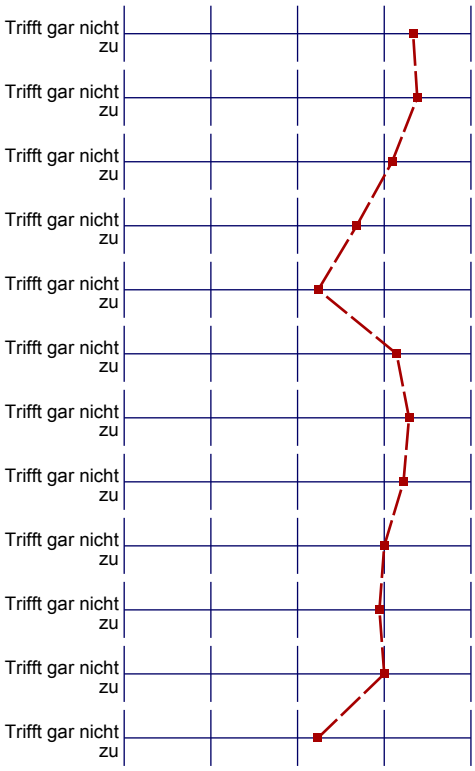
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden: Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Do, B3 - M.Sc. Alexandr Pekelis

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

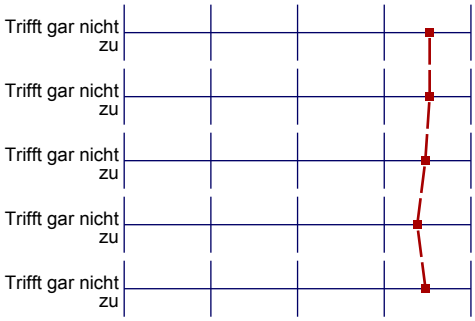


2.26)	Die von der Lehrperson empfohlene **Materialien** (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte **hilfreich**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.67
2.27)	Die von der Lehrperson empfohlenen **Materialien** (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit **verfügbar**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.62
2.28)	Die **Sprechweise** der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=22 mw=1.91
2.29)	Das **Sprechtempo** der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=22 mw=2.32
2.30)	Die **Vortragsweise** der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=2.76
2.31)	Die Lehrperson war **für fachliche Belange** der Studierenden **ansprechbar**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.86
2.32)	Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden **freundlich und aufgeschlossen**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.71
2.33)	Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise **auf die Meinungen der Studierenden** ein.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18 mw=1.78
2.34)	Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende **eigene Lernfortschritte festellen** konnten.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20 mw=2
2.35)	Die Lehrperson konnte mein **Interesse** an den Veranstaltungsinhalten **wecken**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=18 mw=2.06
2.36)	Die Mehrheit der **Studierenden** hatte sich gut **vorbereitet**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=17 mw=2
2.37)	Die Mehrheit der **Studierenden beteiligte sich aktiv** an der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=17 mw=2.76



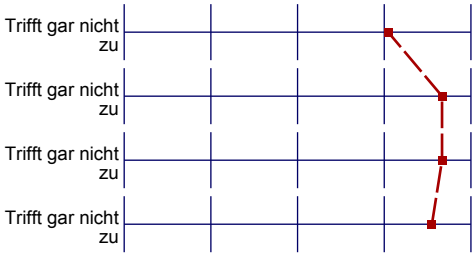
3. Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

3.1)	Die Veranstaltung war mit der Vorlesung **inhaltlich** gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.48
3.2)	Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der **zeitlichen Abfolge** gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.48
3.3)	In der Veranstaltung wurden verbliebene **Unklarheiten** der Vorlesung **geklärt**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=19 mw=1.53
3.4)	Die **Aufgaben konnten** mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten **bearbeitet** werden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.62
3.5)	Die **Aufgaben unterstützten** mein **Verständnis** der Vorlesungsinhalte.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.52



4. Bewertung der Gesamtzufriedenheit

4.1)	**Insgesamt** bin ich mit der Veranstaltung **zufrieden**.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=22 mw=2

5. Bewertung der Rahmenbedingungen

5.1)	Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen **Vorkenntnissen** gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=22 mw=1.95
5.2)	Die **technische Ausstattung** (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.33
5.3)	Die **Raumgröße** war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=21 mw=1.33
5.4)	Die **Raumausstattung** (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20 mw=1.45