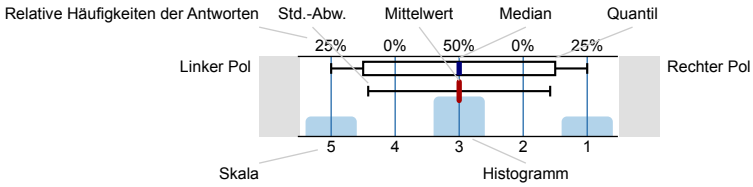
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung - Professor Dr. Peter Albrecht
(251a|FS2013)
Erfasste Fragebögen = 17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=17

BWL	52.9%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	47.1%

Angestrebter Abschluss

n=16

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=9

1.	11.1%
2.	77.8%
3.	11.1%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=17

Ja	88.2%
Nein	11.8%

Ich bin Austauschstudent

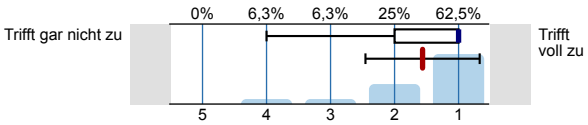
n=17

Ja	0%
Nein	100%

Bewertung der Lehrveranstaltung

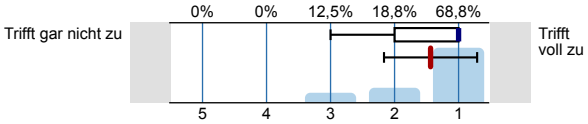
	5	4	3	2	1	n	mw	md	s
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	0%	0%	11,8%	41,2%	47,1%	17	1,65	2	0,7
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	0%	0%	11,8%	64,7%	23,5%	17	1,88	2	0,6
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	0%	6,7%	6,7%	33,3%	53,3%	15	1,67	1	0,9
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	0%	0%	17,6%	35,3%	47,1%	17	1,71	2	0,77
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	0%	5,9%	17,6%	35,3%	41,2%	17	1,88	2	0,93
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	0%	11,8%	0%	41,2%	47,1%	17	1,76	2	0,97
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	0%	0%	11,8%	35,3%	52,9%	17	1,59	1	0,71
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	0%	0%	11,1%	11,1%	77,8%	9	1,33	1	0,71
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	0%	0%	12,5%	50%	37,5%	16	1,75	2	0,68
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	0%	0%	6,3%	31,3%	62,5%	16	1,44	1	0,63
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	0%	0%	5,9%	17,6%	76,5%	17	1,29	1	0,59
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	0%	5,9%	11,8%	29,4%	52,9%	17	1,71	1	0,92

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



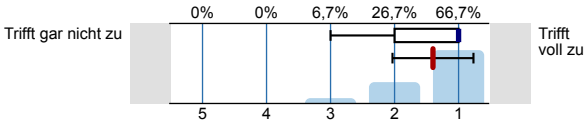
n=16
mw=1,56
md=1
s=0,89

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



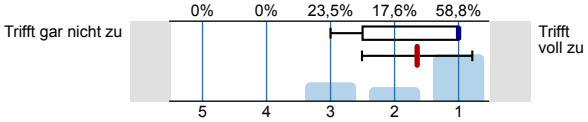
n=16
mw=1,44
md=1
s=0,73

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



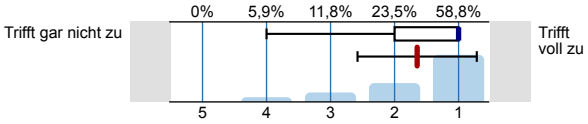
n=15
mw=1,4
md=1
s=0,63

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



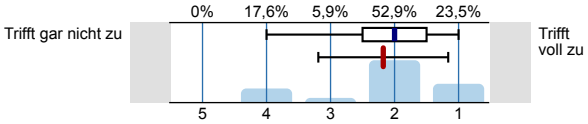
n=17
mw=1,65
md=1
s=0,86

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



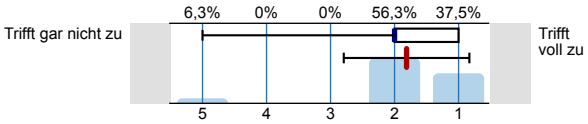
n=17
mw=1,65
md=1
s=0,93

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



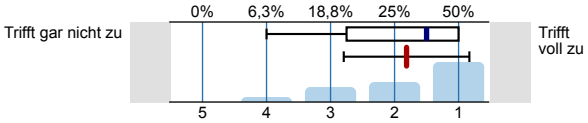
n=17
mw=2,18
md=2
s=1,01

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



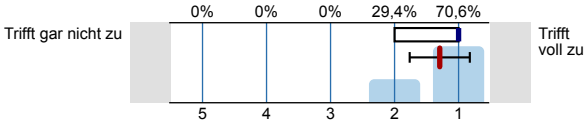
n=16
mw=1,81
md=2
s=0,98

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



n=16
mw=1,81
md=1,5
s=0,98

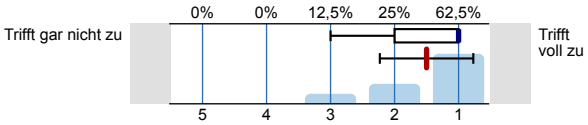
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



n=17
mw=1,29
md=1
s=0,47

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

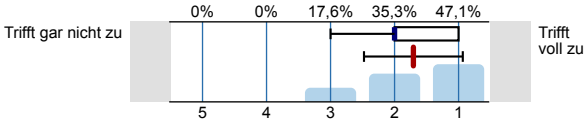
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=16
mw=1,5
md=1
s=0,73

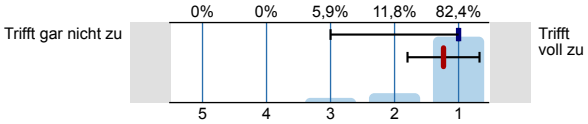
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



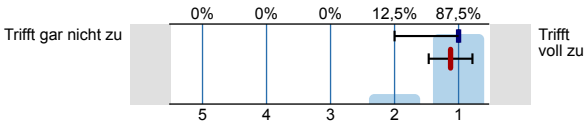
n=17
mw=1,71
md=2
s=0,77

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



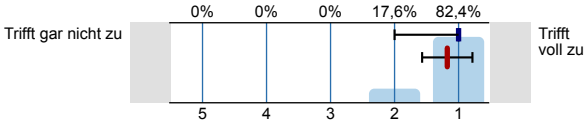
n=17
mw=1,24
md=1
s=0,56

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=16
mw=1,13
md=1
s=0,34

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



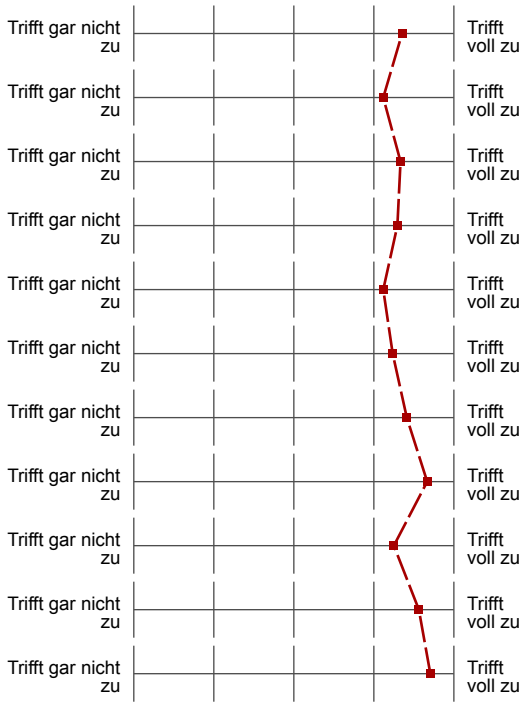
n=17
mw=1,18
md=1
s=0,39

Profillinie

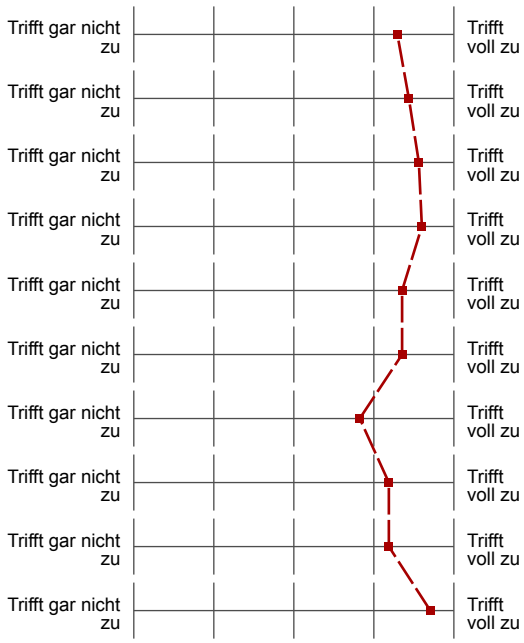
Teilbereich:	Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden:	Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung - Professor Dr. Peter Albrecht (251a|FS2013)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=17	mw=1,65	md=2,00 s=0,70
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=17	mw=1,88	md=2,00 s=0,60
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=15	mw=1,67	md=1,00 s=0,90
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=17	mw=1,71	md=2,00 s=0,77
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=17	mw=1,88	md=2,00 s=0,93
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=17	mw=1,76	md=2,00 s=0,97
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=17	mw=1,59	md=1,00 s=0,71
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=9	mw=1,33	md=1,00 s=0,71
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=16	mw=1,75	md=2,00 s=0,68
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=16	mw=1,44	md=1,00 s=0,63
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=17	mw=1,29	md=1,00 s=0,59



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=17	mw=1,71	md=1,00 s=0,92
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=16	mw=1,56	md=1,00 s=0,89
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=16	mw=1,44	md=1,00 s=0,73
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=15	mw=1,40	md=1,00 s=0,63
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	n=17	mw=1,65	md=1,00 s=0,86
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	n=17	mw=1,65	md=1,00 s=0,93
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	n=17	mw=2,18	md=2,00 s=1,01
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	n=16	mw=1,81	md=2,00 s=0,98
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	n=16	mw=1,81	md=1,50 s=0,98
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	n=17	mw=1,29	md=1,00 s=0,47

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu / Trifft voll zu	n=16	mw=1,50 md=1,00 s=0,73

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu / Trifft voll zu	n=17	mw=1,71 md=2,00 s=0,77
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu / Trifft voll zu	n=17	mw=1,24 md=1,00 s=0,56
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu / Trifft voll zu	n=16	mw=1,13 md=1,00 s=0,34
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu / Trifft voll zu	n=17	mw=1,18 md=1,00 s=0,39