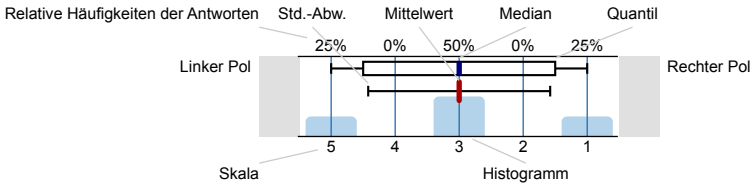
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Do, B3 - Herr Sebastian Gohl, M.Sc. (1067a| FS2014)
Erfasste Fragebögen = 11

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=11

BWL	90.9%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	9.1%

Angestrebter Abschluss

n=11

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=11

2.	72.7%
4.	18.2%
8.	9.1%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=10

Ja	90%
Nein	10%

Ich bin Austauschstudent

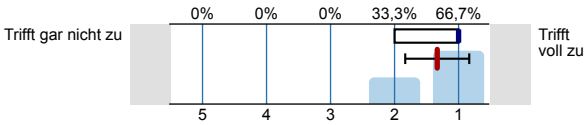
n=10

Ja	0%
Nein	100%

Bewertung der Lehrveranstaltung

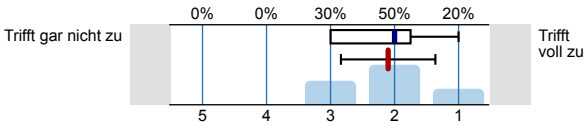
	5	4	3	2	1	n	mw	md	s
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	0%	0%	0%	54,5%	45,5%	11	1,55	2	0,52
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	0%	0%	9,1%	45,5%	45,5%	11	1,64	2	0,67
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	0%	0%	0%	36,4%	63,6%	11	1,36	1	0,5
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	9,1%	0%	0%	45,5%	45,5%	11	1,82	2	1,17
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	0%	0%	0%	54,5%	45,5%	11	1,55	2	0,52
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	0%	0%	0%	36,4%	63,6%	11	1,36	1	0,5
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	0%	9,1%	0%	45,5%	45,5%	11	1,73	2	0,9
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	0%	18,2%	9,1%	54,5%	18,2%	11	2,27	2	1,01
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	0%	20%	0%	70%	10%	10	2,3	2	0,95
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	0%	0%	0%	18,2%	81,8%	11	1,18	1	0,4
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	0%	0%	9,1%	9,1%	81,8%	11	1,27	1	0,65
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	0%	0%	0%	18,2%	81,8%	11	1,18	1	0,4

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



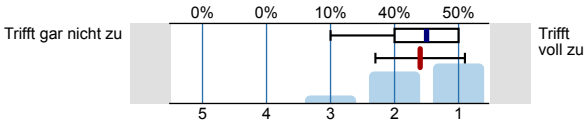
n=9
mw=1,33
md=1
s=0,5

Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.



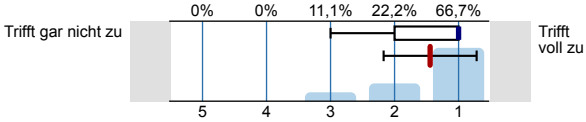
n=10
mw=2,1
md=2
s=0,74

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



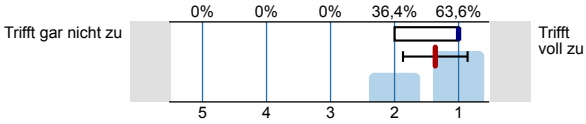
n=10
mw=1,6
md=1,5
s=0,7

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



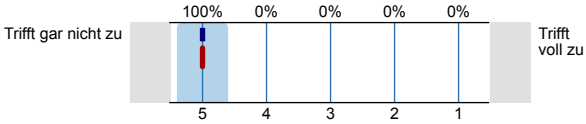
n=9
mw=1,44
md=1
s=0,73

Beiträge der Lehrperson



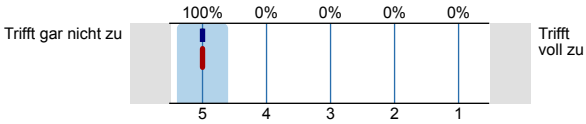
n=11
mw=1,36
md=1
s=0,5

Referate der Teilnehmer



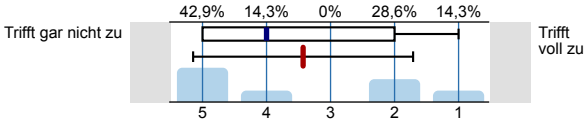
n=2
mw=5
md=5
s=0

Vorbereitung des eigenen Referats



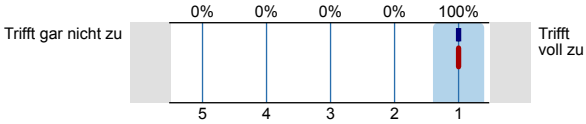
n=2
mw=5
md=5
s=0

Diskussionen in der Veranstaltung



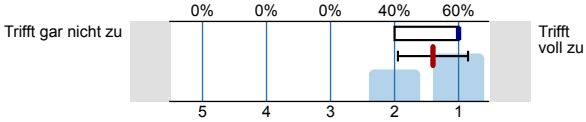
n=7
mw=3,43
md=4
s=1,72

Gruppenarbeit



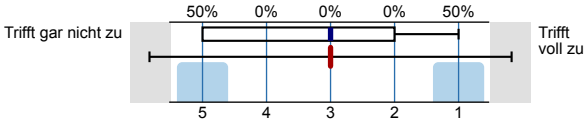
n=1
mw=1
md=1
s=0

Einzelarbeit



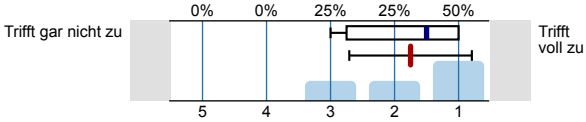
n=5
mw=1,4
md=1
s=0,55

Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)



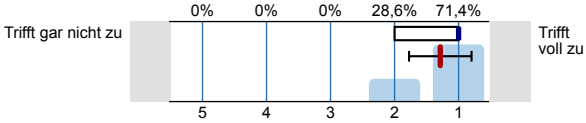
n=2
mw=3
md=3
s=2,83

Lektüre der angegebenen Literatur



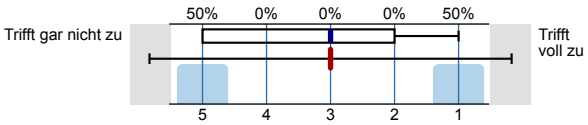
n=4
mw=1,75
md=1,5
s=0,96

Nachbereitung der Veranstaltungstermine



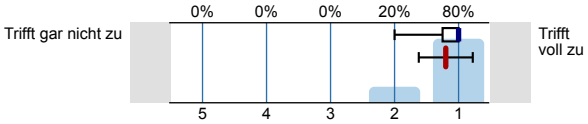
n=7
mw=1,29
md=1
s=0,49

Besuch der Sprechstunde



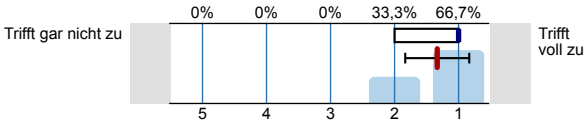
n=2
mw=3
md=3
s=2,83

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



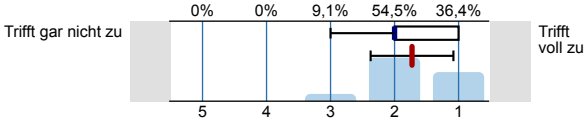
n=10
mw=1,2
md=1
s=0,42

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



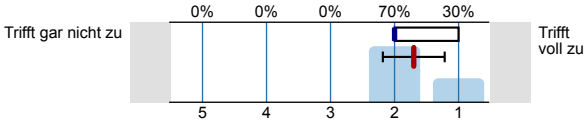
n=9
mw=1,33
md=1
s=0,5

In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.



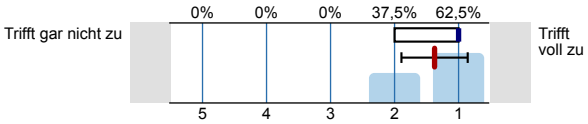
n=11
mw=1,73
md=2
s=0,65

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



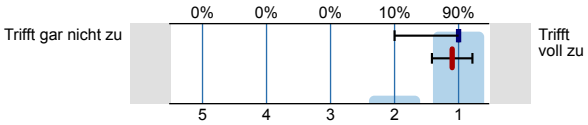
n=10
mw=1,7
md=2
s=0,48

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



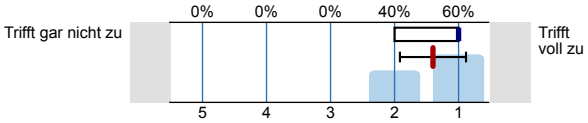
n=8
mw=1,38
md=1
s=0,52

Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



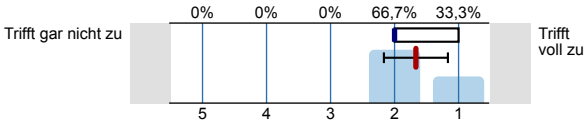
n=10
mw=1,1
md=1
s=0,32

Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.



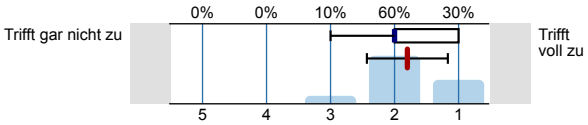
n=10
mw=1,4
md=1
s=0,52

Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte festellen konnten.



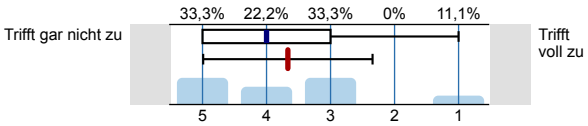
n=9
mw=1,67
md=2
s=0,5

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



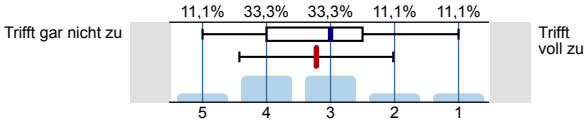
n=10
mw=1,8
md=2
s=0,63

Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.



n=9
mw=3,67
md=4
s=1,32

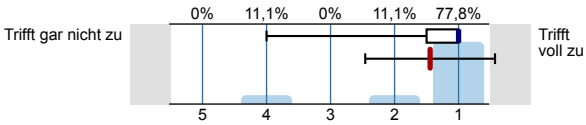
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.



n=9
mw=3,22
md=3
s=1,2

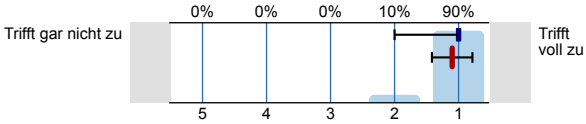
Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.



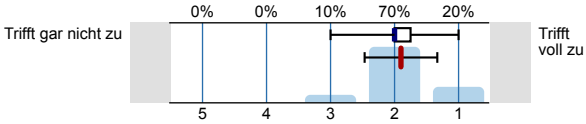
n=9
mw=1,44
md=1
s=1,01

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



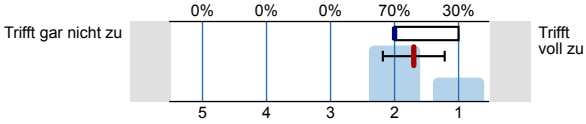
n=10
mw=1,1
md=1
s=0,32

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.



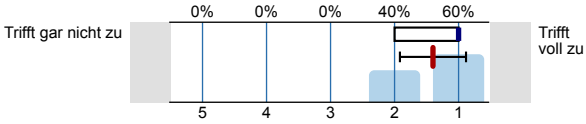
n=10
mw=1,9
md=2
s=0,57

Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.



n=10
mw=1,7
md=2
s=0,48

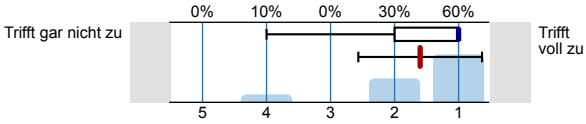
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.



n=10
mw=1,4
md=1
s=0,52

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

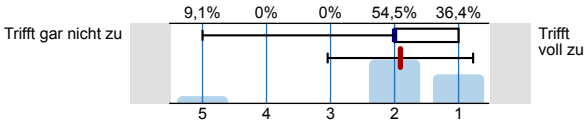
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=10
mw=1,6
md=1
s=0,97

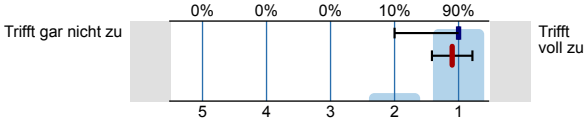
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



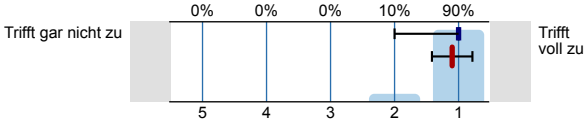
n=11
mw=1,91
md=2
s=1,14

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



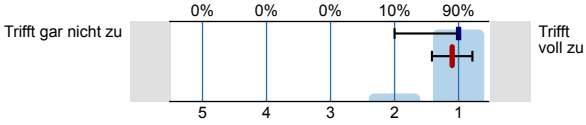
n=10
mw=1,1
md=1
s=0,32

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=10
mw=1,1
md=1
s=0,32

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



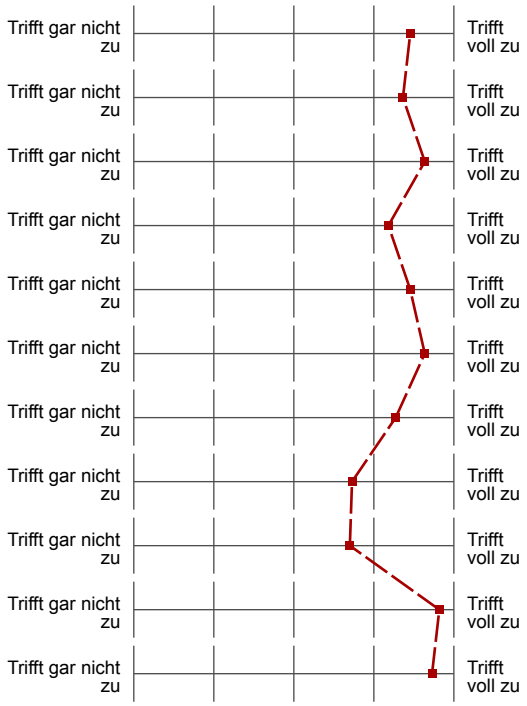
n=10
mw=1,1
md=1
s=0,32

Profillinie

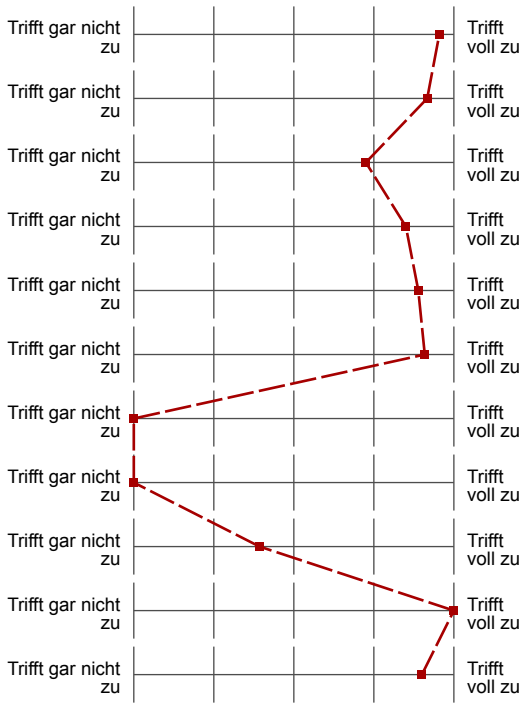
Teilbereich:	Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden:	Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Do, B3 - Herr Sebastian Gohl, M.Sc.

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=11	mw=1,55	md=2,00 s=0,52
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=11	mw=1,64	md=2,00 s=0,67
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=11	mw=1,36	md=1,00 s=0,50
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=11	mw=1,82	md=2,00 s=1,17
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=11	mw=1,55	md=2,00 s=0,52
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=11	mw=1,36	md=1,00 s=0,50
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=11	mw=1,73	md=2,00 s=0,90
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=11	mw=2,27	md=2,00 s=1,01
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=10	mw=2,30	md=2,00 s=0,95
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=11	mw=1,18	md=1,00 s=0,40
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=11	mw=1,27	md=1,00 s=0,65



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=11	mw=1,18	md=1,00 s=0,40
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=9	mw=1,33	md=1,00 s=0,50
Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	n=10	mw=2,10	md=2,00 s=0,74
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=10	mw=1,60	md=1,50 s=0,70
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=9	mw=1,44	md=1,00 s=0,73
Beiträge der Lehrperson	n=11	mw=1,36	md=1,00 s=0,50
Referate der Teilnehmer	n=2	mw=5,00	md=5,00 s=0,00
Vorbereitung des eigenen Referats	n=2	mw=5,00	md=5,00 s=0,00
Diskussionen in der Veranstaltung	n=7	mw=3,43	md=4,00 s=1,72
Gruppenarbeit	n=1	mw=1,00	md=1,00 s=0,00
Einzelarbeit	n=5	mw=1,40	md=1,00 s=0,55

Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=2	mw=3,00 md=3,00 s=2,83
Lektüre der angegebenen Literatur	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=4	mw=1,75 md=1,50 s=0,96
Nachbereitung der Veranstaltungstermine	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=7	mw=1,29 md=1,00 s=0,49
Besuch der Sprechstunde	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=2	mw=3,00 md=3,00 s=2,83
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,20 md=1,00 s=0,42
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,33 md=1,00 s=0,50
In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=11	mw=1,73 md=2,00 s=0,65

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,70 md=2,00 s=0,48
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,38 md=1,00 s=0,52
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,10 md=1,00 s=0,32
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,40 md=1,00 s=0,52
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte festellen konnten.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,67 md=2,00 s=0,50
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,80 md=2,00 s=0,63
Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=3,67 md=4,00 s=1,32
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=3,22 md=3,00 s=1,20

Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=9	mw=1,44 md=1,00 s=1,01
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,10 md=1,00 s=0,32

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,90 md=2,00 s=0,57
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,70 md=2,00 s=0,48
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,40 md=1,00 s=0,52

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10	mw=1,60 md=1,00 s=0,97

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=11 mw=1,91 md=2,00 s=1,14
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10 mw=1,10 md=1,00 s=0,32
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10 mw=1,10 md=1,00 s=0,32
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=10 mw=1,10 md=1,00 s=0,32