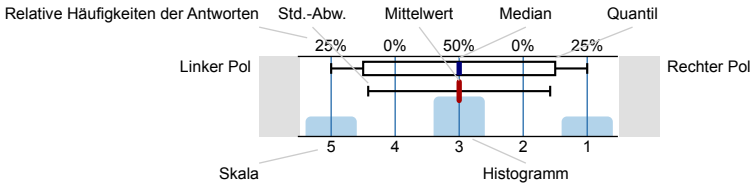
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung - Herr Sebastian Gohl, M.Sc. (1066a|FS2014)
Erfasste Fragebögen = 21

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=20

BWL	65%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	35%

Angestrebter Abschluss

n=19

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=20

1.	5%
2.	60%
3.	5%
4.	25%
8.	5%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=19

Ja	94.7%
Nein	5.3%

Ich bin Austauschstudent

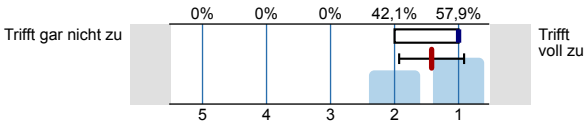
n=17

Ja	0%
Nein	100%

Bewertung der Lehrveranstaltung

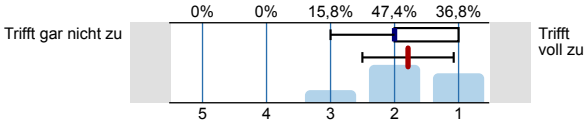
	5	4	3	2	1	n	mw	md	s
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	0%	0%	5,3%	68,4%	26,3%	n=19	mw=1,79	md=2	s=0,54
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	0%	0%	21,1%	52,6%	26,3%	n=19	mw=1,95	md=2	s=0,71
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	0%	0%	10%	40%	50%	n=20	mw=1,6	md=1,5	s=0,68
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	0%	10%	10%	55%	25%	n=20	mw=2,05	md=2	s=0,89
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	0%	0%	25%	50%	25%	n=20	mw=2	md=2	s=0,73
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	0%	5%	15%	45%	35%	n=20	mw=1,9	md=2	s=0,85
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	0%	5%	10%	35%	50%	n=20	mw=1,7	md=1,5	s=0,86
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	0%	0%	10,5%	63,2%	26,3%	n=19	mw=1,84	md=2	s=0,6
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	5,3%	0%	26,3%	57,9%	10,5%	n=19	mw=2,32	md=2	s=0,89
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	0%	0%	5%	25%	70%	n=20	mw=1,35	md=1	s=0,59
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	0%	5%	0%	45%	50%	n=20	mw=1,6	md=1,5	s=0,75
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	0%	0%	0%	25%	75%	n=20	mw=1,25	md=1	s=0,44

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



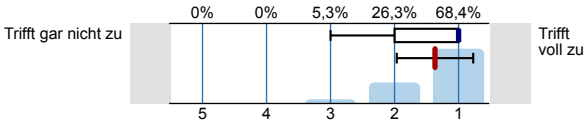
n=19
mw=1,42
md=1
s=0,51

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



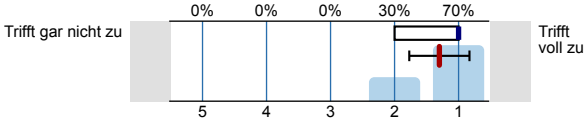
n=19
mw=1,79
md=2
s=0,71

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



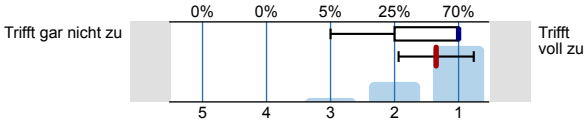
n=19
mw=1,37
md=1
s=0,6

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



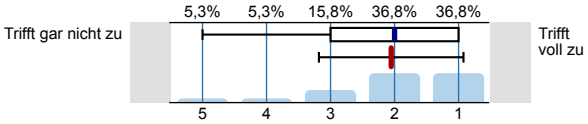
n=20
mw=1,3
md=1
s=0,47

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



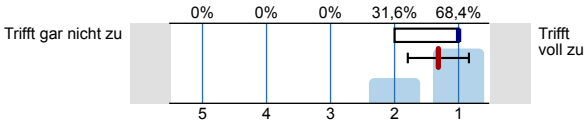
n=20
mw=1,35
md=1
s=0,59

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



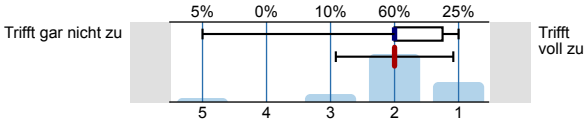
n=19
mw=2,05
md=2
s=1,13

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



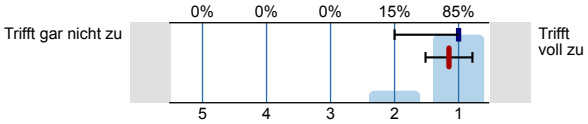
n=19
mw=1,32
md=1
s=0,48

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



n=20
mw=2
md=2
s=0,92

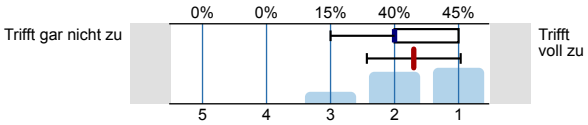
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



n=20
mw=1,15
md=1
s=0,37

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

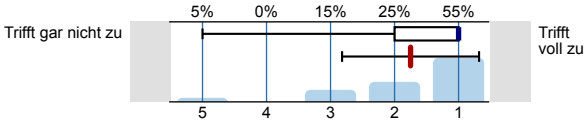
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=20
mw=1,7
md=2
s=0,73

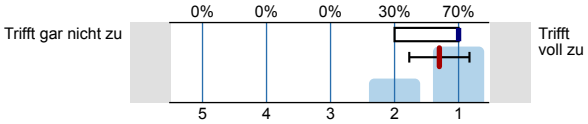
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



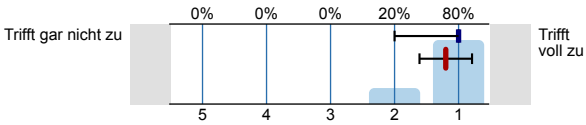
n=20
mw=1,75
md=1
s=1,07

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



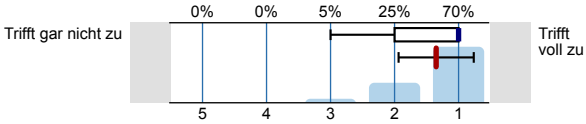
n=20
mw=1,3
md=1
s=0,47

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=20
mw=1,2
md=1
s=0,41

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



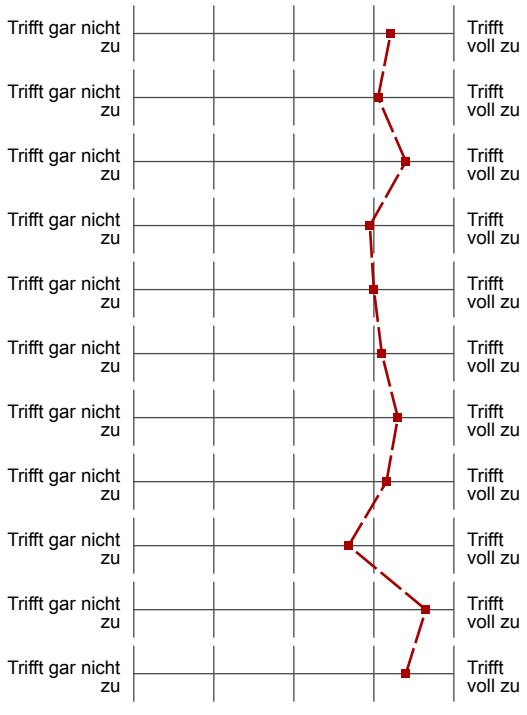
n=20
mw=1,35
md=1
s=0,59

Profillinie

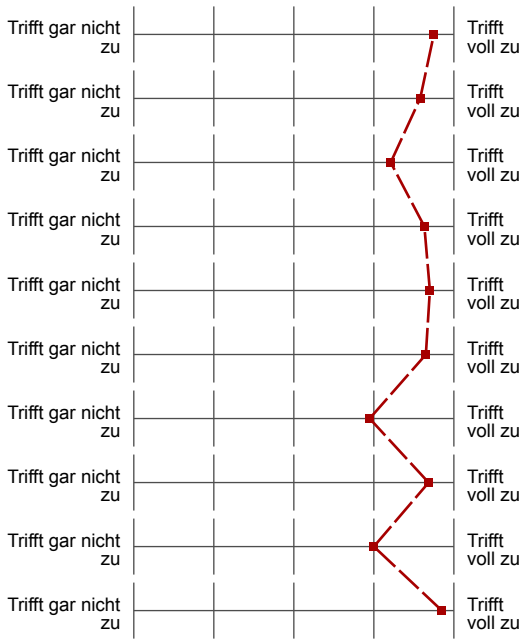
Teilbereich:	Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden:	Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung - Herr Sebastian Gohl, M. Sc.

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=19	mw=1,79	md=2,00	s=0,54
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=19	mw=1,95	md=2,00	s=0,71
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=20	mw=1,60	md=1,50	s=0,68
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=20	mw=2,05	md=2,00	s=0,89
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=20	mw=2,00	md=2,00	s=0,73
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=20	mw=1,90	md=2,00	s=0,85
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=20	mw=1,70	md=1,50	s=0,86
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=19	mw=1,84	md=2,00	s=0,60
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=19	mw=2,32	md=2,00	s=0,89
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=20	mw=1,35	md=1,00	s=0,59
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=20	mw=1,60	md=1,50	s=0,75



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=20	mw=1,25	md=1,00	s=0,44
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=19	mw=1,42	md=1,00	s=0,51
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=19	mw=1,79	md=2,00	s=0,71
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=19	mw=1,37	md=1,00	s=0,60
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	n=20	mw=1,30	md=1,00	s=0,47
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	n=20	mw=1,35	md=1,00	s=0,59
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	n=19	mw=2,05	md=2,00	s=1,13
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	n=19	mw=1,32	md=1,00	s=0,48
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	n=20	mw=2,00	md=2,00	s=0,92
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	n=20	mw=1,15	md=1,00	s=0,37

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20	mw=1,70 md=2,00 s=0,73

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20	mw=1,75 md=1,00 s=1,07
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20	mw=1,30 md=1,00 s=0,47
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20	mw=1,20 md=1,00 s=0,41
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=20	mw=1,35 md=1,00 s=0,59