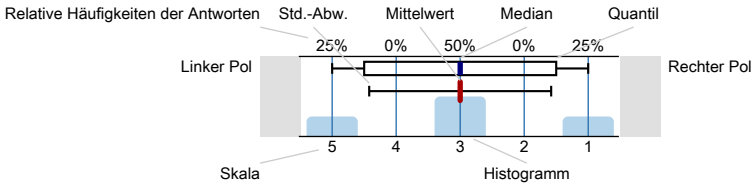
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung - Herr Alexandr Pekelis, M.Sc. (1060a| FS2014)
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=8

BWL	50%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	50%

Angestrebter Abschluss

n=8

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=8

2.	75%
4.	25%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=7

Ja	85.7%
Nein	14.3%

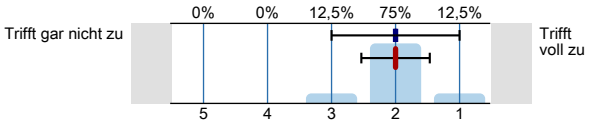
Ich bin Austauschstudent

n=7

Ja	0%
Nein	100%

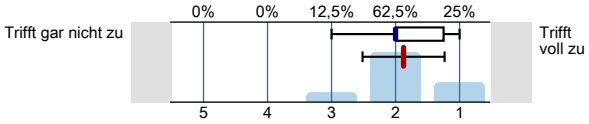
Bewertung der Lehrveranstaltung

Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



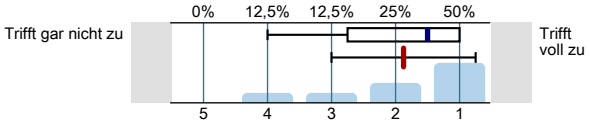
n=8
mw=2
md=2
s=0,53

Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



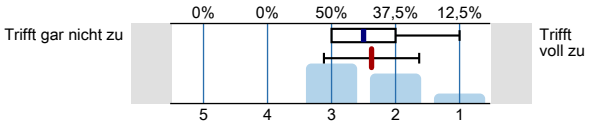
n=8
mw=1,88
md=2
s=0,64

Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



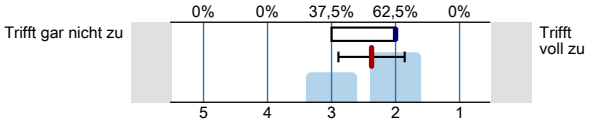
n=8
mw=1,88
md=1,5
s=1,13

Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



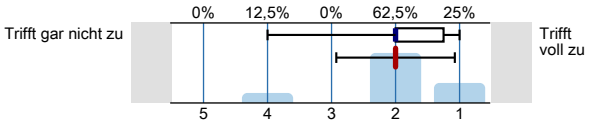
n=8
mw=2,38
md=2,5
s=0,74

Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



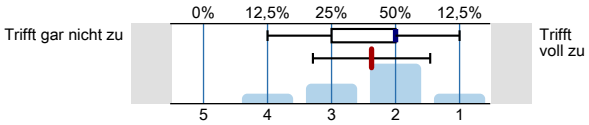
n=8
mw=2,38
md=2
s=0,52

Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



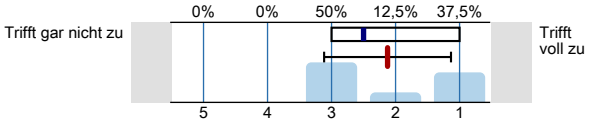
n=8
mw=2
md=2
s=0,93

Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



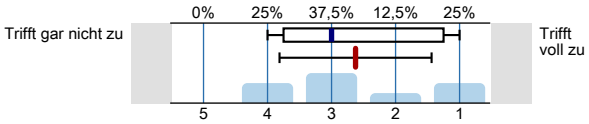
n=8
mw=2,38
md=2
s=0,92

Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



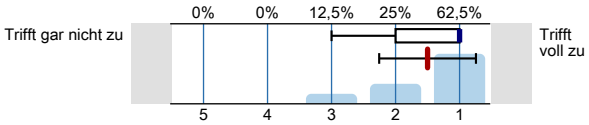
n=8
mw=2,13
md=2,5
s=0,99

Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



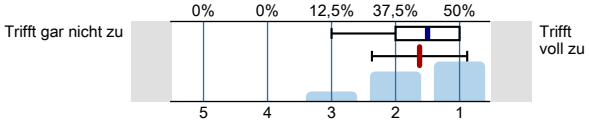
n=8
mw=2,63
md=3
s=1,19

Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



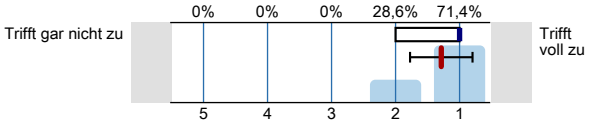
n=8
mw=1,5
md=1
s=0,76

Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.



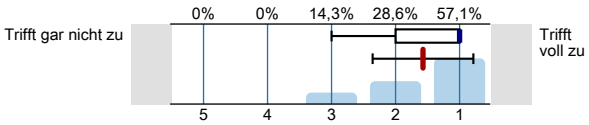
n=8
mw=1,63
md=1,5
s=0,74

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



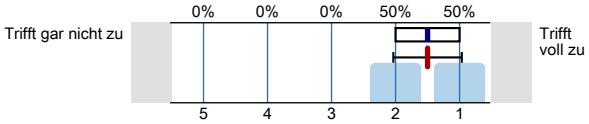
n=7
mw=1,29
md=1
s=0,49

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



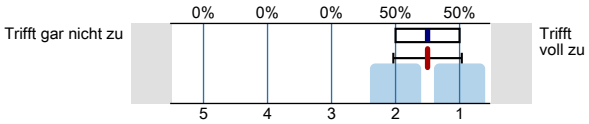
n=7
mw=1,57
md=1
s=0,79

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



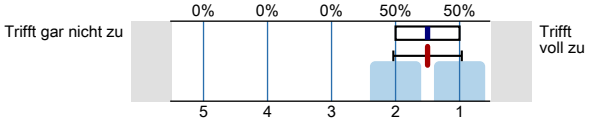
n=8
mw=1,5
md=1,5
s=0,53

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



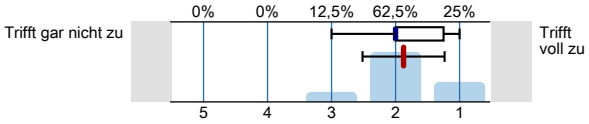
n=8
mw=1,5
md=1,5
s=0,53

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



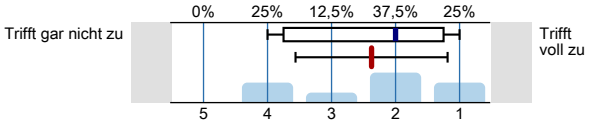
n=8
mw=1,5
md=1,5
s=0,53

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



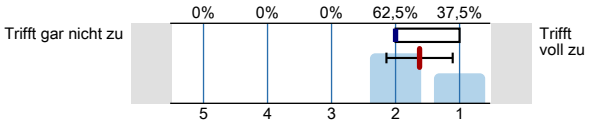
n=8
mw=1,88
md=2
s=0,64

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



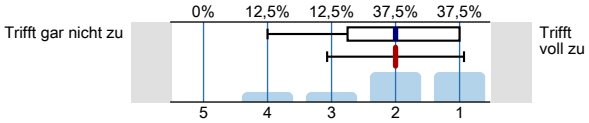
n=8
mw=2,38
md=2
s=1,19

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



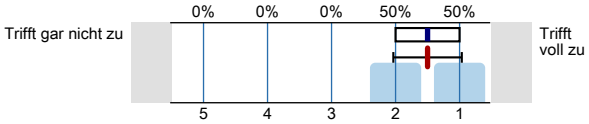
n=8
mw=1,63
md=2
s=0,52

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



n=8
mw=2
md=2
s=1,07

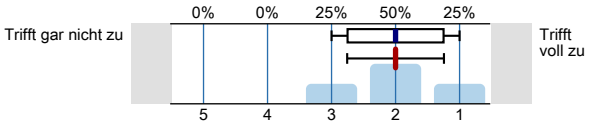
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



n=8
mw=1,5
md=1,5
s=0,53

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

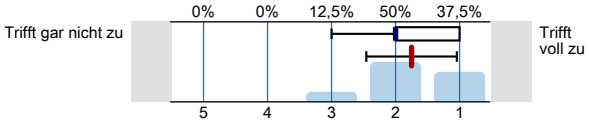
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=8
mw=2
md=2
s=0,76

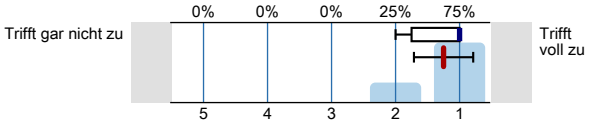
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



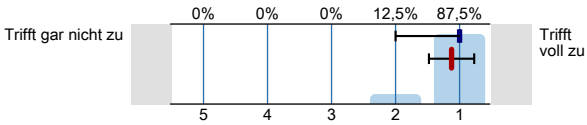
n=8
mw=1,75
md=2
s=0,71

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



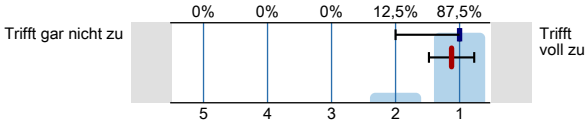
n=8
mw=1,25
md=1
s=0,46

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=8
mw=1,13
md=1
s=0,35

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



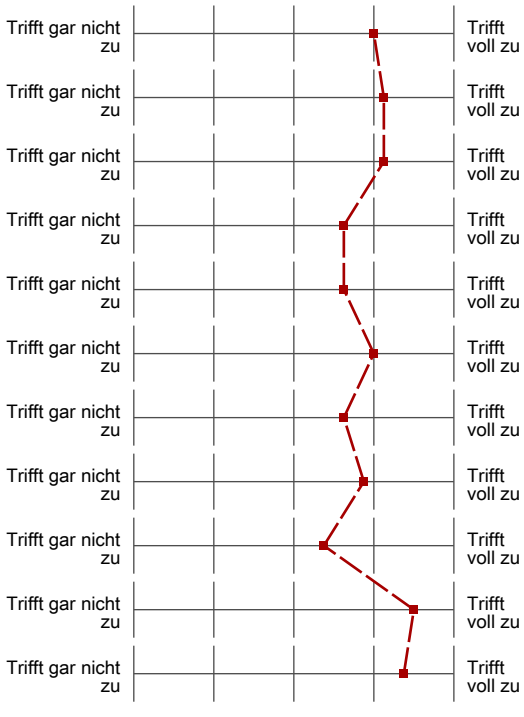
n=8
mw=1,13
md=1
s=0,35

Profillinie

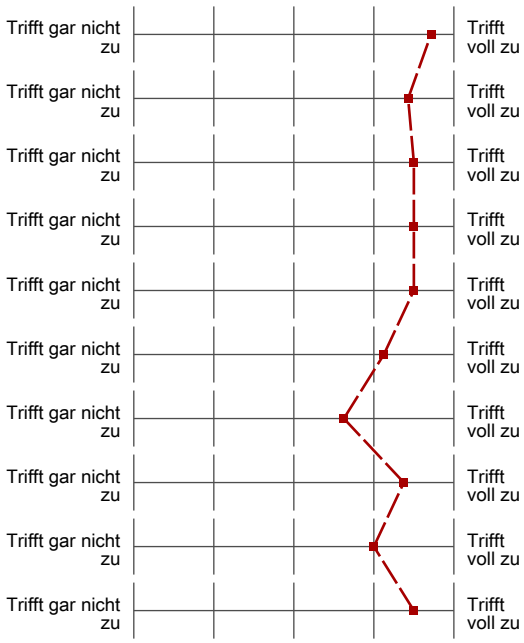
Teilbereich:	Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden:	Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung - Herr Alexandr Pekelis, M. Sc.

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=8	mw=2,00	md=2,00 s=0,53
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=8	mw=1,88	md=2,00 s=0,64
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=8	mw=1,88	md=1,50 s=1,13
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=8	mw=2,38	md=2,50 s=0,74
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=8	mw=2,38	md=2,00 s=0,52
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=8	mw=2,00	md=2,00 s=0,93
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=8	mw=2,38	md=2,00 s=0,92
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=8	mw=2,13	md=2,50 s=0,99
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=8	mw=2,63	md=3,00 s=1,19
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=8	mw=1,50	md=1,00 s=0,76
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=8	mw=1,63	md=1,50 s=0,74



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=7	mw=1,29	md=1,00 s=0,49
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=7	mw=1,57	md=1,00 s=0,79
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=8	mw=1,50	md=1,50 s=0,53
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=8	mw=1,50	md=1,50 s=0,53
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	n=8	mw=1,50	md=1,50 s=0,53
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	n=8	mw=1,88	md=2,00 s=0,64
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	n=8	mw=2,38	md=2,00 s=1,19
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	n=8	mw=1,63	md=2,00 s=0,52
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	n=8	mw=2,00	md=2,00 s=1,07
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	n=8	mw=1,50	md=1,50 s=0,53

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=2,00 md=2,00 s=0,76

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,75 md=2,00 s=0,71
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,25 md=1,00 s=0,46
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,35
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,35