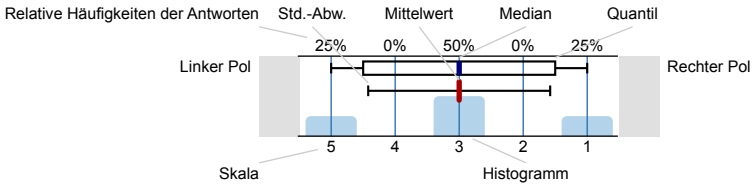
Professor Dr. Peter Albrecht

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung (6062a|FS2017)
Erfasste Fragebögen = 25

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=25

BWL	44%
BWL i.Q.	4%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	4%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	48%

Angestrebter Abschluss

n=24

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=25

1.	12%
2.	40%
3.	16%
4.	28%
5.	4%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=23

Ja	87%
Nein	13%

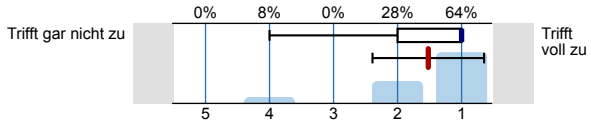
Ich bin Austauschstudent

Ja	0%	n=23
Nein	100%	

Bewertung der Lehrveranstaltung

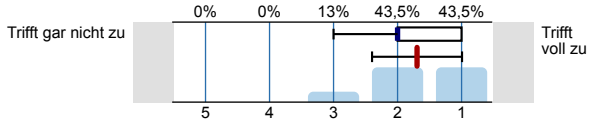
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu	0%	0%	4,3%	65,2%	30,4%	Trifft voll zu	n=23 mw=1,74 md=2 s=0,54
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	Trifft gar nicht zu	0%	4,2%	8,3%	66,7%	20,8%	Trifft voll zu	n=24 mw=1,96 md=2 s=0,69
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	Trifft gar nicht zu	0%	0%	13,6%	45,5%	40,9%	Trifft voll zu	n=22 mw=1,73 md=2 s=0,7
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	Trifft gar nicht zu	0%	0%	37,5%	41,7%	20,8%	Trifft voll zu	n=24 mw=2,17 md=2 s=0,76
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	Trifft gar nicht zu	0%	4,2%	12,5%	58,3%	25%	Trifft voll zu	n=24 mw=1,96 md=2 s=0,75
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	Trifft gar nicht zu	0%	0%	8,3%	37,5%	54,2%	Trifft voll zu	n=24 mw=1,54 md=1 s=0,66
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	Trifft gar nicht zu	0%	4%	8%	56%	32%	Trifft voll zu	n=25 mw=1,84 md=2 s=0,75
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	Trifft gar nicht zu	0%	0%	20,8%	45,8%	33,3%	Trifft voll zu	n=24 mw=1,88 md=2 s=0,74
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	Trifft gar nicht zu	0%	4%	16%	64%	16%	Trifft voll zu	n=25 mw=2,08 md=2 s=0,7
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	Trifft gar nicht zu	0%	0%	8,7%	34,8%	56,5%	Trifft voll zu	n=23 mw=1,52 md=1 s=0,67
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.	Trifft gar nicht zu	0%	8,7%	8,7%	39,1%	43,5%	Trifft voll zu	n=23 mw=1,83 md=2 s=0,94

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



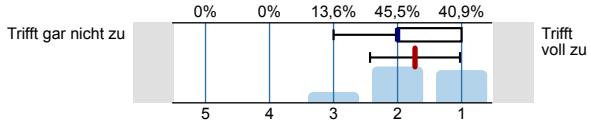
n=25
mw=1,52
md=1
s=0,87

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



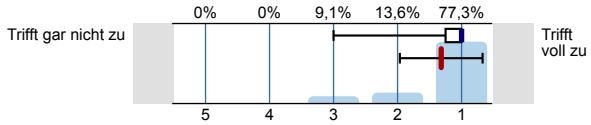
n=23
mw=1,7
md=2
s=0,7

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



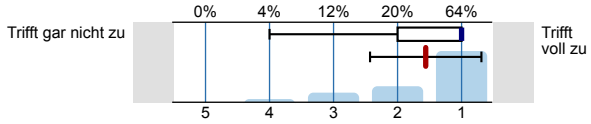
n=22
mw=1,73
md=2
s=0,7

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



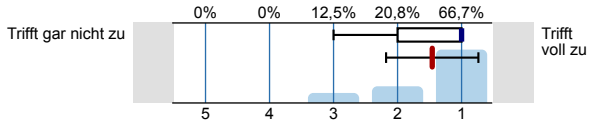
n=22
mw=1,32
md=1
s=0,65

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



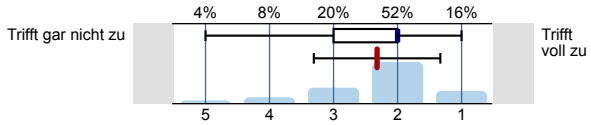
n=25
mw=1,56
md=1
s=0,87

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



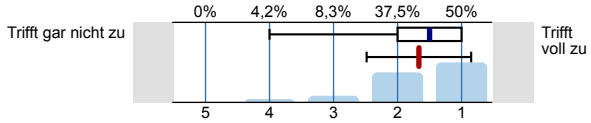
n=24
mw=1,46
md=1
s=0,72

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



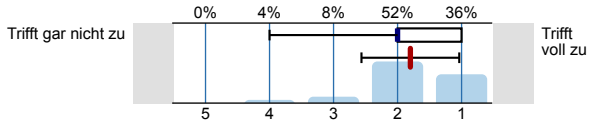
n=25
mw=2,32
md=2
s=0,99

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



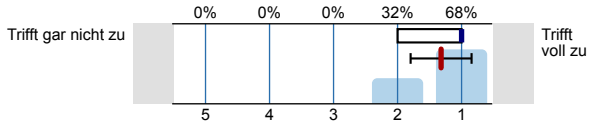
n=24
mw=1,67
md=1,5
s=0,82

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



n=25
mw=1,8
md=2
s=0,76

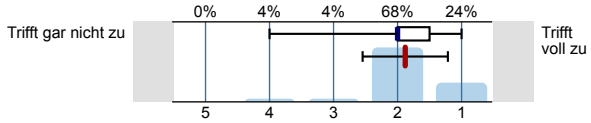
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



n=25
mw=1,32
md=1
s=0,48

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

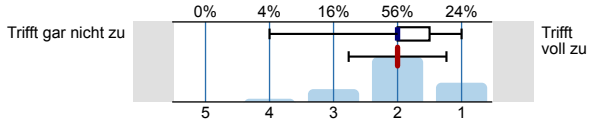
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=25
mw=1,88
md=2
s=0,67

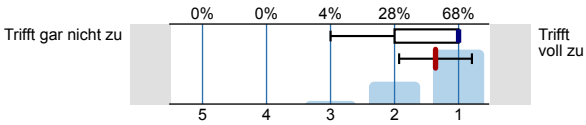
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



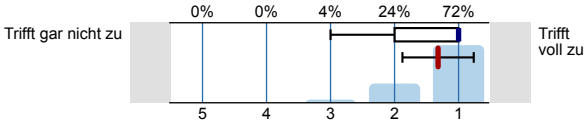
n=25
mw=2
md=2
s=0,76

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



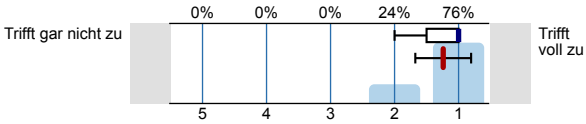
n=25
mw=1,36
md=1
s=0,57

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=25
mw=1,32
md=1
s=0,56

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



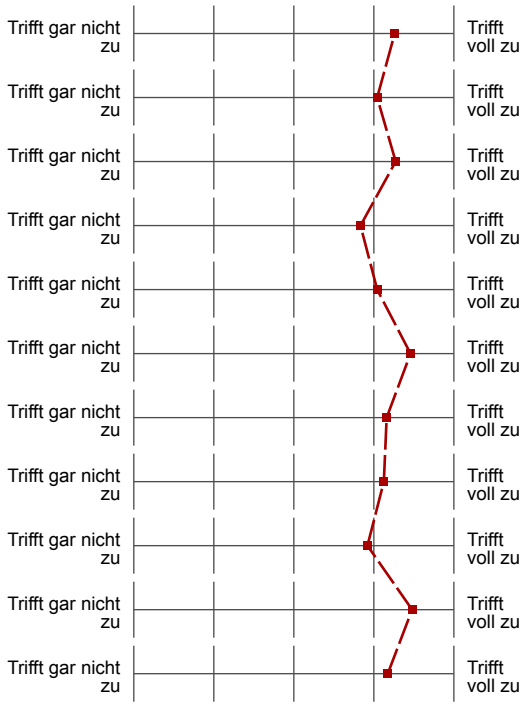
n=25
mw=1,24
md=1
s=0,44

Profillinie

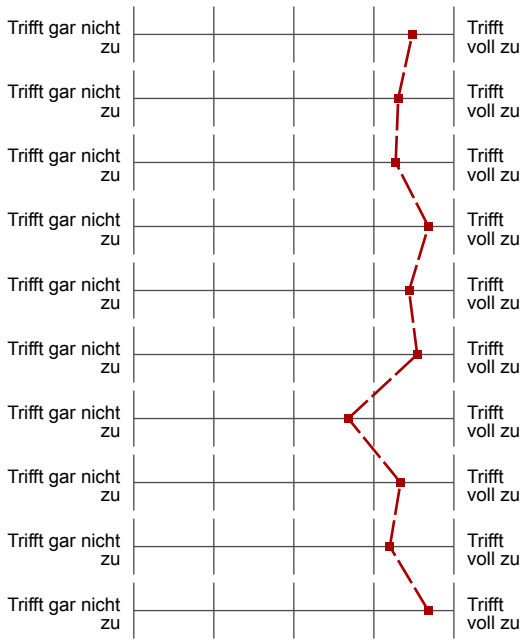
Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden: Professor Dr. Peter Albrecht
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Vorlesung (6062a|FS2017)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=23	mw=1,74	md=2,00 s=0,54
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=24	mw=1,96	md=2,00 s=0,69
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=22	mw=1,73	md=2,00 s=0,70
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=24	mw=2,17	md=2,00 s=0,76
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=24	mw=1,96	md=2,00 s=0,75
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=24	mw=1,54	md=1,00 s=0,66
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=25	mw=1,84	md=2,00 s=0,75
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=24	mw=1,88	md=2,00 s=0,74
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=25	mw=2,08	md=2,00 s=0,70
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=23	mw=1,52	md=1,00 s=0,67
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=23	mw=1,83	md=2,00 s=0,94



Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=25	mw=1,52	md=1,00 s=0,87
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=23	mw=1,70	md=2,00 s=0,70
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=22	mw=1,73	md=2,00 s=0,70
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=22	mw=1,32	md=1,00 s=0,65
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	n=25	mw=1,56	md=1,00 s=0,87
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	n=24	mw=1,46	md=1,00 s=0,72
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	n=25	mw=2,32	md=2,00 s=0,99
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	n=24	mw=1,67	md=1,50 s=0,82
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	n=25	mw=1,80	md=2,00 s=0,76
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	n=25	mw=1,32	md=1,00 s=0,48

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=25	mw=1,88 md=2,00 s=0,67

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=25	mw=2,00 md=2,00 s=0,76
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=25	mw=1,36 md=1,00 s=0,57
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=25	mw=1,32 md=1,00 s=0,56
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=25	mw=1,24 md=1,00 s=0,44