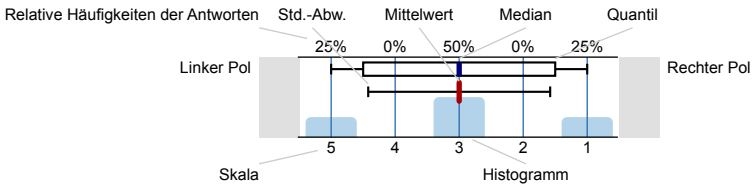
Christian Schmidt, M.Sc.

FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Mi, B2 - Herr Christian Schmidt, M. Sc. (7873a|FS2018)
Erfasste Fragebögen = 7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang

n=7

BWL	57.1%
BWL i.Q.	0%
VWL	0%
Wifo	0%
Wi.-Päd.	0%
Philologie/BaKuWi/MaKuWi	0%
Untern.-Jur.	0%
Anderer	42.9%

Angestrebter Abschluss

n=7

Bachelor	0%
Master	100%
Diplom	0%
Magister	0%
PhD	0%
Anderer	0%

Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)

n=7

2.	14.3%
3.	28.6%
4.	57.1%

Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

n=7

Ja	28.6%
Nein	71.4%

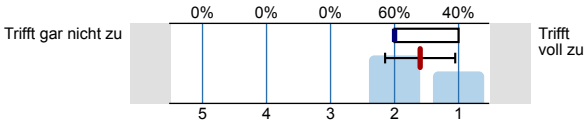
Ich bin Austauschstudent

n=5

Ja	0%
Nein	100%

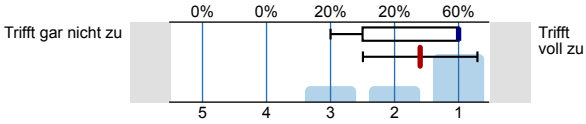
Bewertung der Lehrveranstaltung

Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



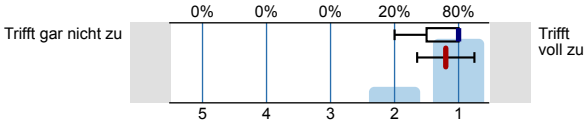
n=5
mw=1,6
md=2
s=0,55

Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



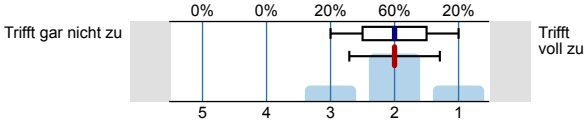
n=5
mw=1,6
md=1
s=0,89

Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



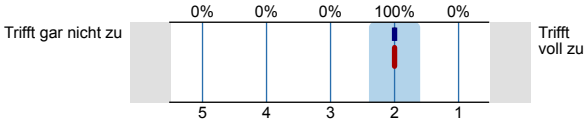
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



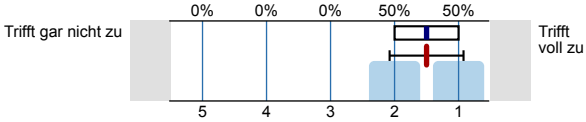
n=5
mw=2
md=2
s=0,71

Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



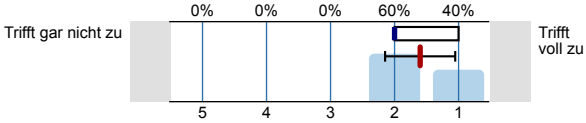
n=5
mw=2
md=2
s=0

Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



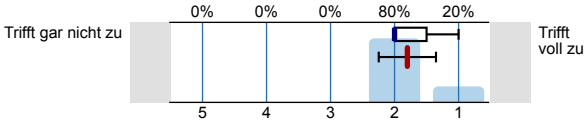
n=4
mw=1,5
md=1,5
s=0,58

Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



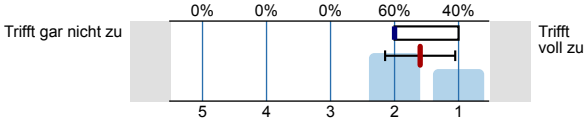
n=5
mw=1,6
md=2
s=0,55

Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



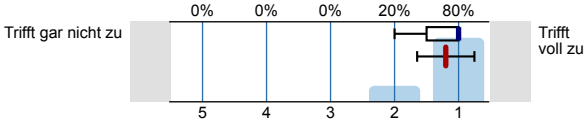
n=5
mw=1,8
md=2
s=0,45

Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



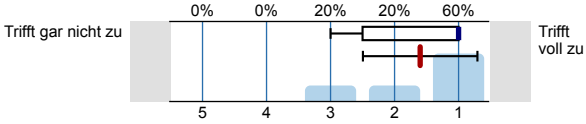
n=5
mw=1,6
md=2
s=0,55

Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



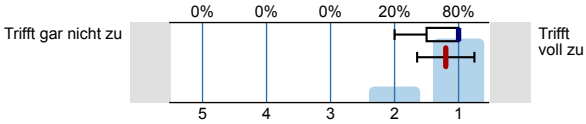
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.



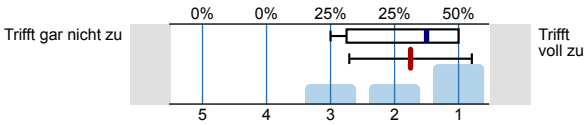
n=5
mw=1,6
md=1
s=0,89

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



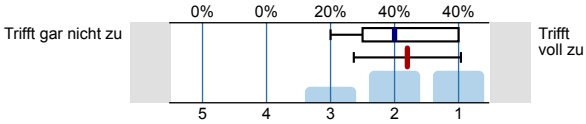
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



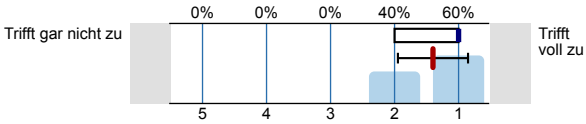
n=4
mw=1,75
md=1,5
s=0,96

Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.



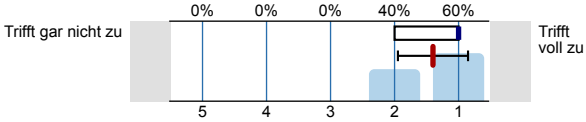
n=5
mw=1,8
md=2
s=0,84

Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



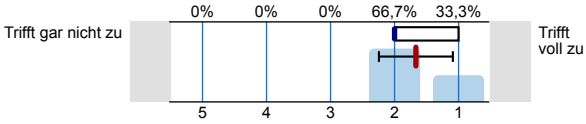
n=5
mw=1,4
md=1
s=0,55

Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



n=5
mw=1,4
md=1
s=0,55

Beiträge der Lehrperson



n=3
mw=1,67
md=2
s=0,58

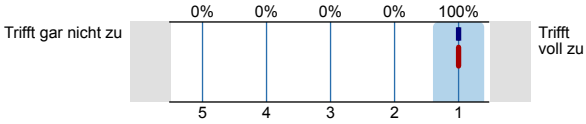
Referate der Teilnehmer

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Vorbereitung des eigenen Referats

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Diskussionen in der Veranstaltung



n=1
mw=1
md=1
s=0

Gruppenarbeit

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Einzelarbeit

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Lektüre der angegebenen Literatur

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

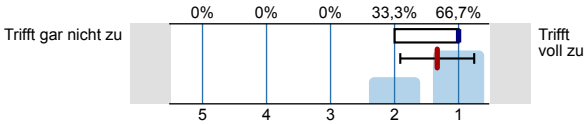
Nachbereitung der Veranstaltungstermine

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Besuch der Sprechstunde

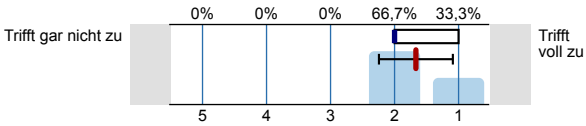
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



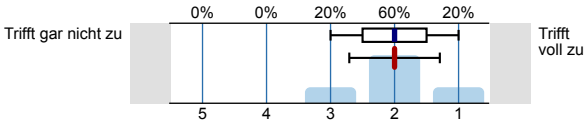
n=3
mw=1,33
md=1
s=0,58

Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



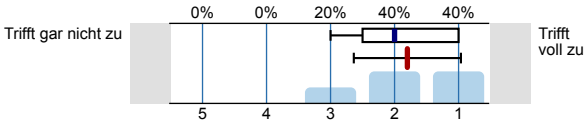
n=3
mw=1,67
md=2
s=0,58

In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.



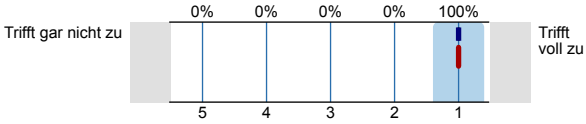
n=5
mw=2
md=2
s=0,71

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



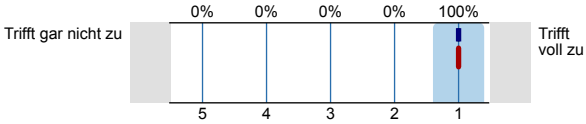
n=5
mw=1,8
md=2
s=0,84

Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



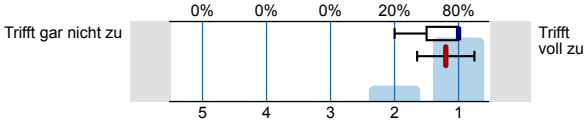
n=5
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



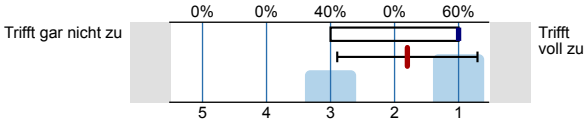
n=5
mw=1
md=1
s=0

Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.



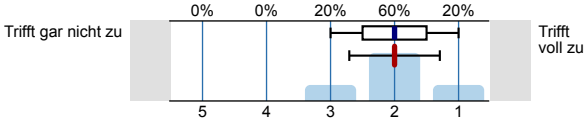
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte festellen konnten.



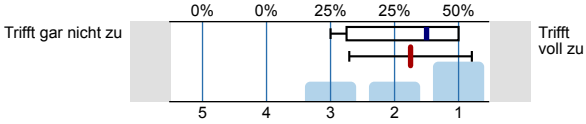
n=5
mw=1,8
md=1
s=1,1

Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



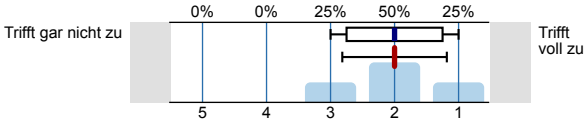
n=5
mw=2
md=2
s=0,71

Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.



n=4
mw=1,75
md=1,5
s=0,96

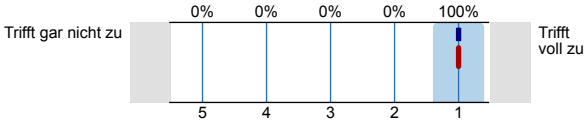
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.



n=4
mw=2
md=2
s=0,82

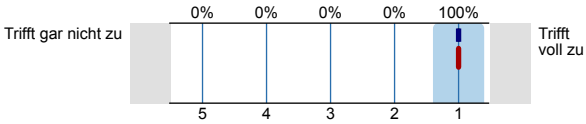
Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.



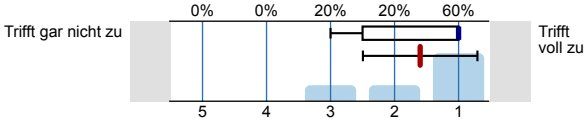
n=5
mw=1
md=1
s=0

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



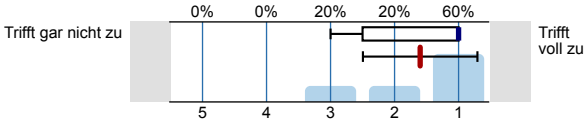
n=5
mw=1
md=1
s=0

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.



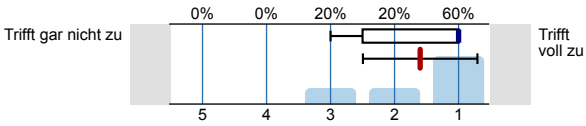
n=5
mw=1,6
md=1
s=0,89

Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.



n=5
mw=1,6
md=1
s=0,89

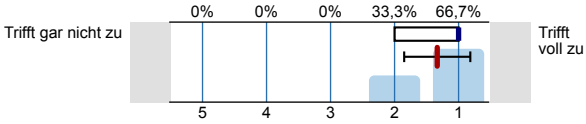
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.



n=5
mw=1,6
md=1
s=0,89

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

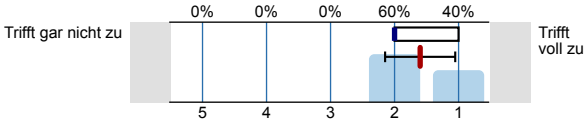
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.



n=6
mw=1,33
md=1
s=0,52

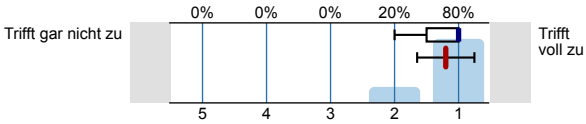
Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



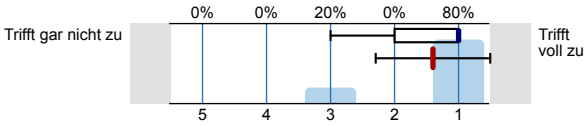
n=5
mw=1,6
md=2
s=0,55

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



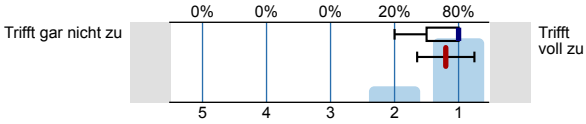
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=5
mw=1,4
md=1
s=0,89

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



n=5
mw=1,2
md=1
s=0,45

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre
Name der/des Lehrenden: Christian Schmidt, M.Sc.
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) FIN 561 Investmentmanagement von Versicherungsunternehmen | Übung - Mi, B2 - Herr Christian Schmidt, M.Sc.

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung

Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	n=5	mw=1,60	md=2,00	s=0,55
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	n=5	mw=1,60	md=1,00	s=0,89
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	n=5	mw=1,20	md=1,00	s=0,45
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	n=5	mw=2,00	md=2,00	s=0,71
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	n=5	mw=2,00	md=2,00	s=0,00
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	n=4	mw=1,50	md=1,50	s=0,58
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	n=5	mw=1,60	md=2,00	s=0,55
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	n=5	mw=1,80	md=2,00	s=0,45
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	n=5	mw=1,60	md=2,00	s=0,55
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	n=5	mw=1,20	md=1,00	s=0,45
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	n=5	mw=1,60	md=1,00	s=0,89

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	n=5	mw=1,20	md=1,00	s=0,45
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	n=4	mw=1,75	md=1,50	s=0,96
Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.	n=5	mw=1,80	md=2,00	s=0,84
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	n=5	mw=1,40	md=1,00	s=0,55
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	n=5	mw=1,40	md=1,00	s=0,55
Beiträge der Lehrperson	n=3	mw=1,67	md=2,00	s=0,58
Referate der Teilnehmer (*)				
Vorbereitung des eigenen Referats (*)				
Diskussionen in der Veranstaltung	n=1	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Gruppenarbeit (*)				
Einzelarbeit (*)				

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Sondersitzungen (bspw. externe Referenten) (*)						
Lektüre der angegebenen Literatur (*)						
Nachbereitung der Veranstaltungstermine (*)						
Besuch der Sprechstunde (*)						
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.			n=3	mw=1,33	md=1,00	s=0,58
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.			n=3	mw=1,67	md=2,00	s=0,58
In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.			n=5	mw=2,00	md=2,00	s=0,71

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.			n=5	mw=1,80	md=2,00	s=0,84
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.			n=5	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.			n=5	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.			n=5	mw=1,20	md=1,00	s=0,45
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte festellen konnten.			n=5	mw=1,80	md=1,00	s=1,10
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.			n=5	mw=2,00	md=2,00	s=0,71
Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.			n=4	mw=1,75	md=1,50	s=0,96
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.			n=4	mw=2,00	md=2,00	s=0,82

Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.			n=5	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.			n=5	mw=1,00	md=1,00	s=0,00

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.			n=5	mw=1,60	md=1,00	s=0,89
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.			n=5	mw=1,60	md=1,00	s=0,89
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.			n=5	mw=1,60	md=1,00	s=0,89

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu				
Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.			n=6	mw=1,33	md=1,00	s=0,52

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=5	mw=1,60	md=2,00	s=0,55
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=5	mw=1,20	md=1,00	s=0,45
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=5	mw=1,40	md=1,00	s=0,89
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu	Trifft voll zu	n=5	mw=1,20	md=1,00	s=0,45

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.