

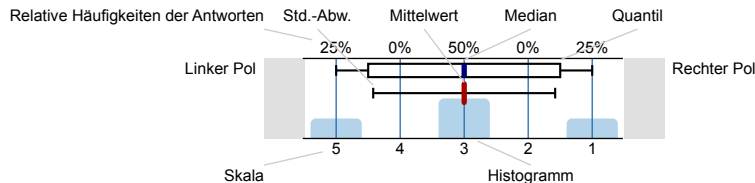
Evaluationsstelle der Fakultät für BWL
 FIN 660 Quantitatives Risikomanagement | Übung - Dipl.-Kfm. Dipl.-Math. Markus Huggenberger (254a) FS2013
 Erfasste Fragebögen = 26



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

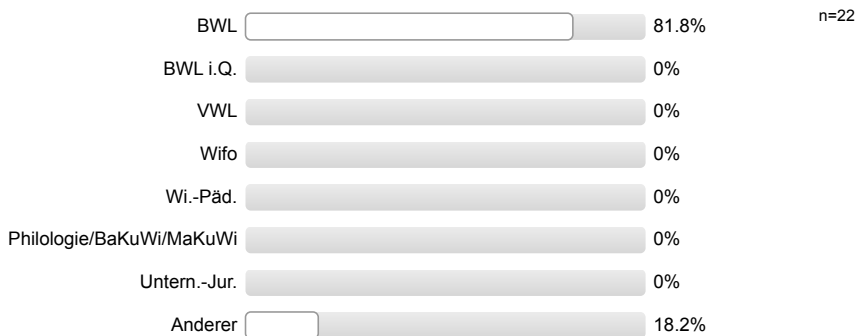
Frage**text**



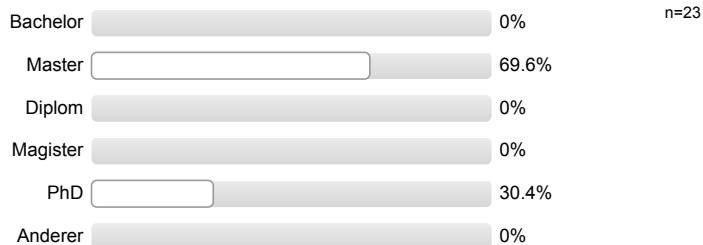
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Persönliche Daten

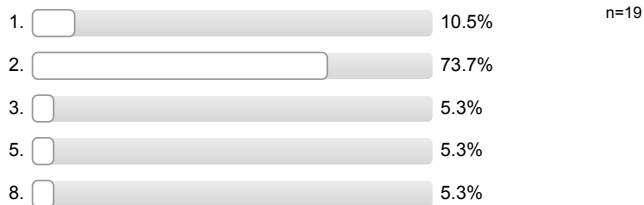
Mein Studiengang



Angestrebter Abschluss



Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)



Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

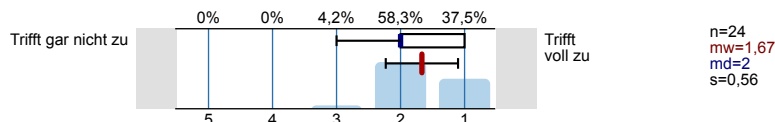


Ich bin Austauschstudent

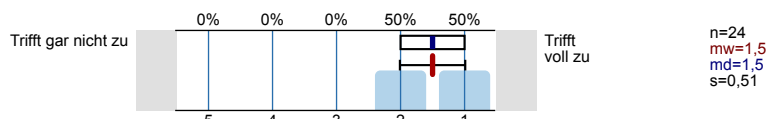


Bewertung der Lehrveranstaltung

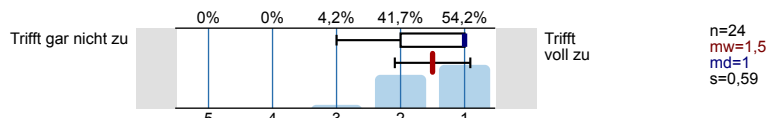
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



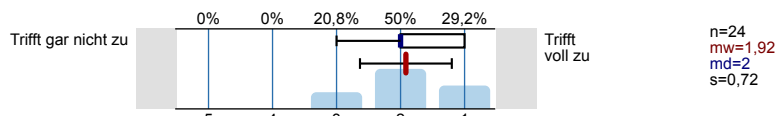
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



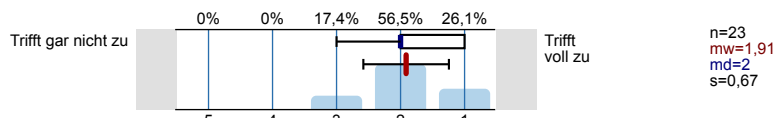
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



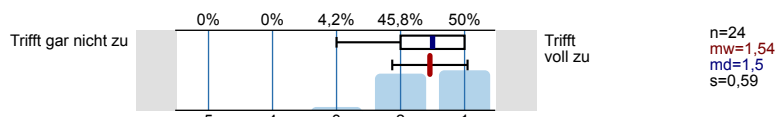
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



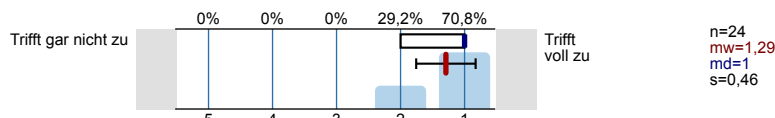
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



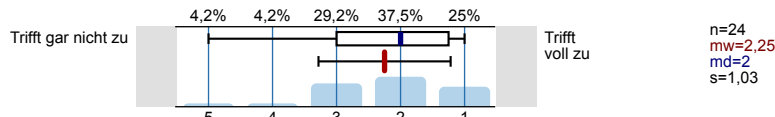
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



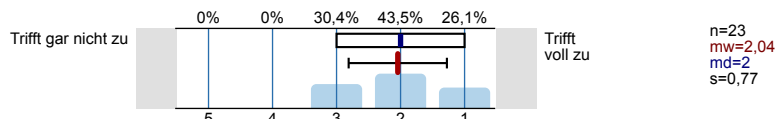
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



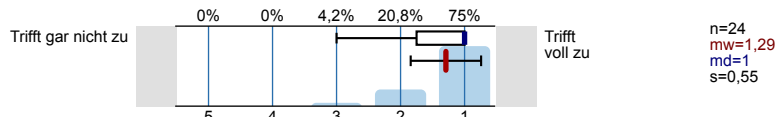
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



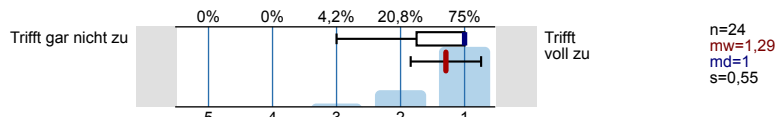
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



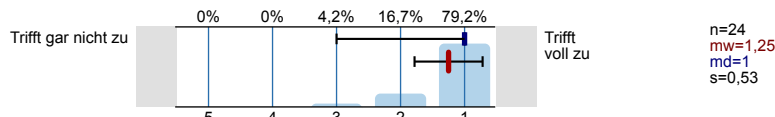
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



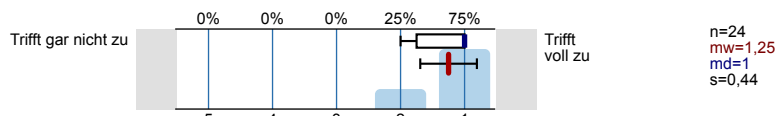
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitragen.



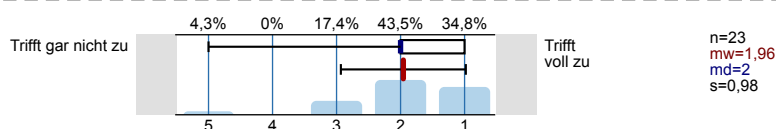
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



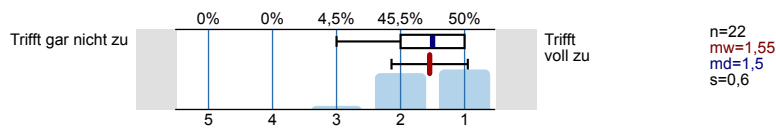
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



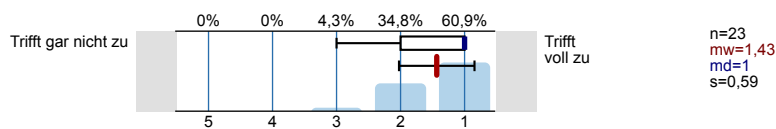
Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.



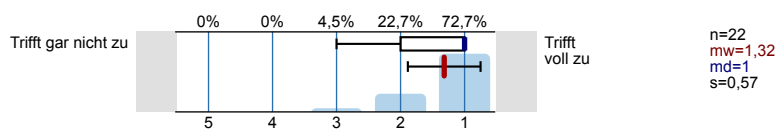
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



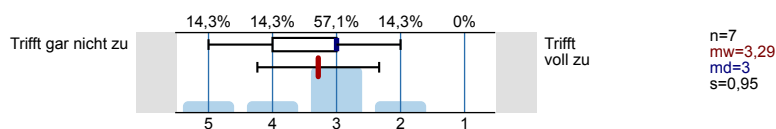
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



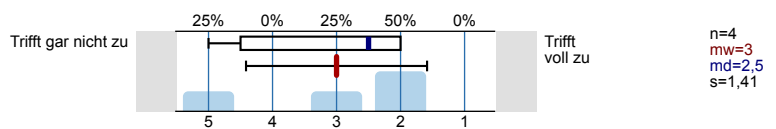
Beiträge der Lehrperson



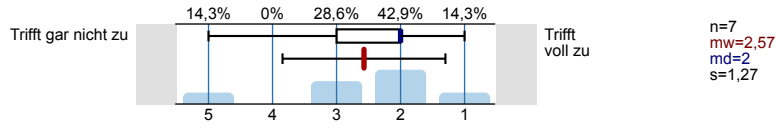
Referate der Teilnehmer



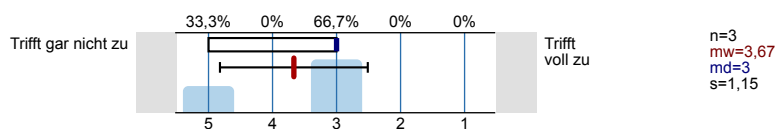
Vorbereitung des eigenen Referats



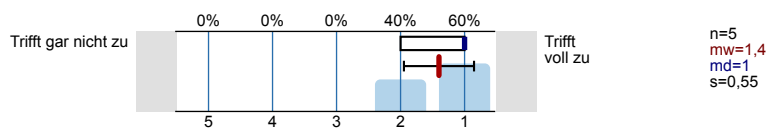
Diskussionen in der Veranstaltung



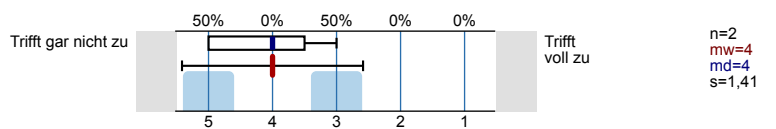
Gruppenarbeit



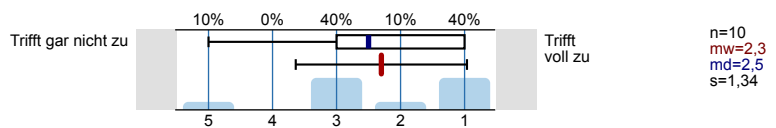
Einzelarbeit



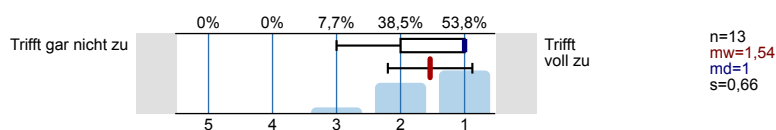
Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)



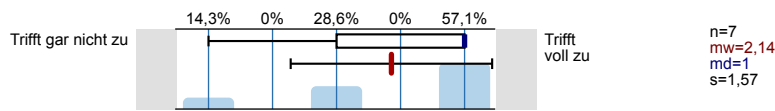
Lektüre der angegebenen Literatur



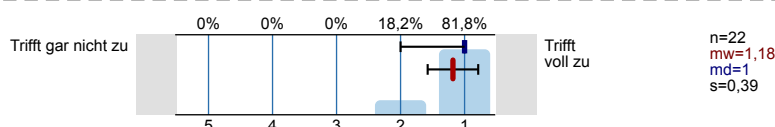
Nachbereitung der Veranstaltungstermine



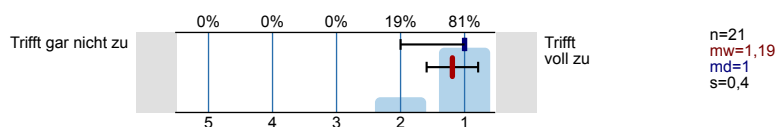
Besuch der Sprechstunde



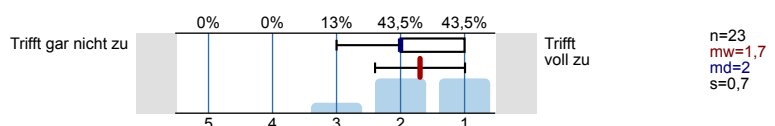
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



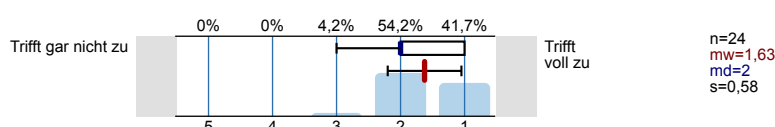
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



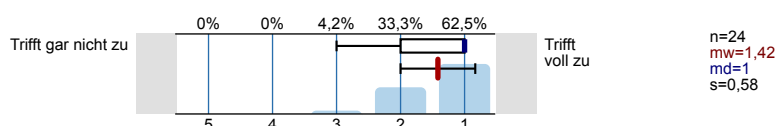
In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.



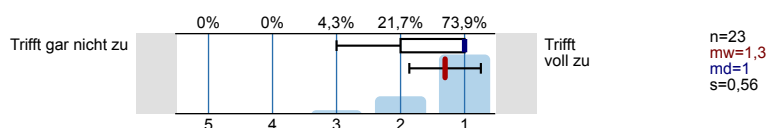
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



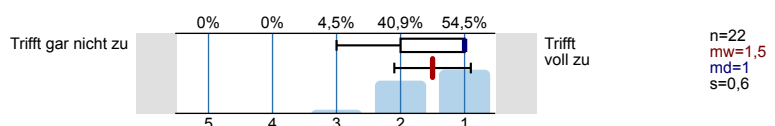
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



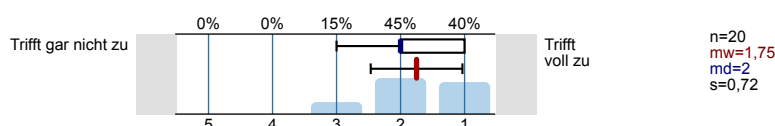
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



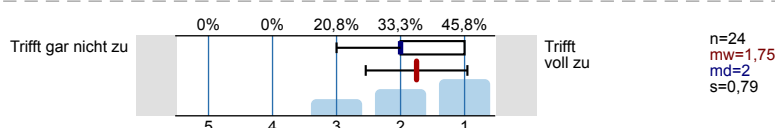
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.



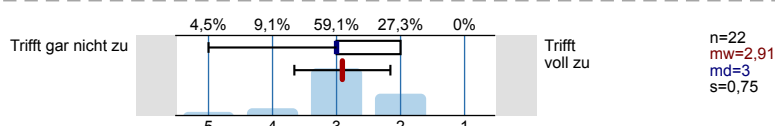
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.



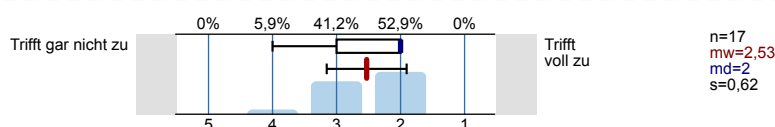
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.

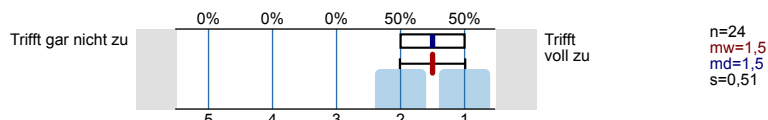


Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.

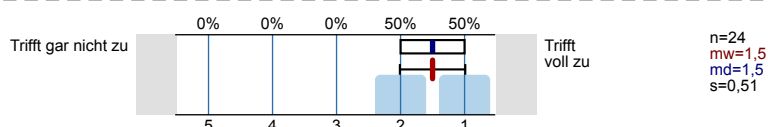


Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

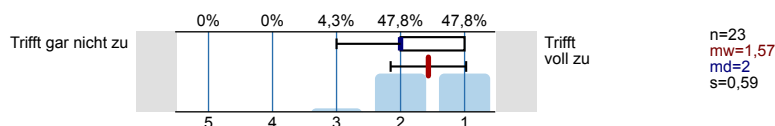
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.



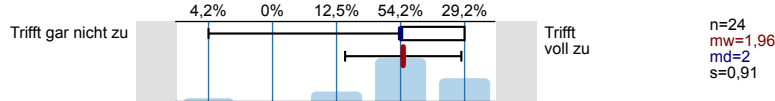
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



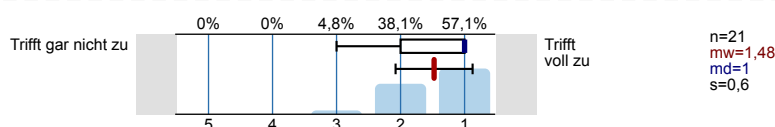
In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.



Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.

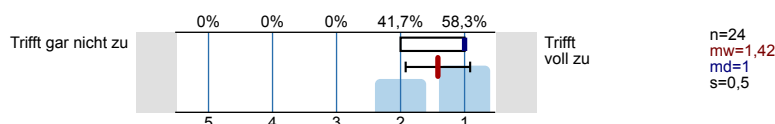


Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.



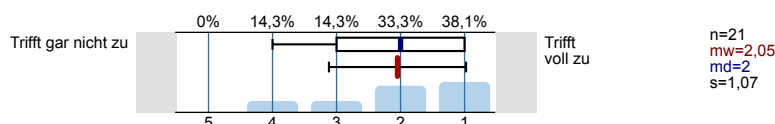
Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

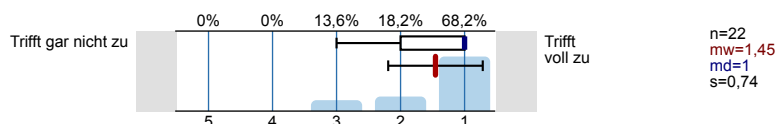


Bewertung der Rahmenbedingungen

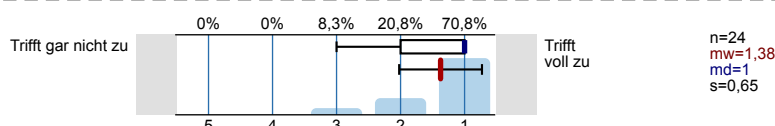
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



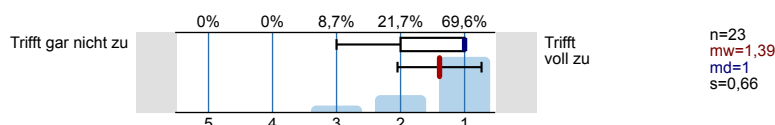
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



Profillinie

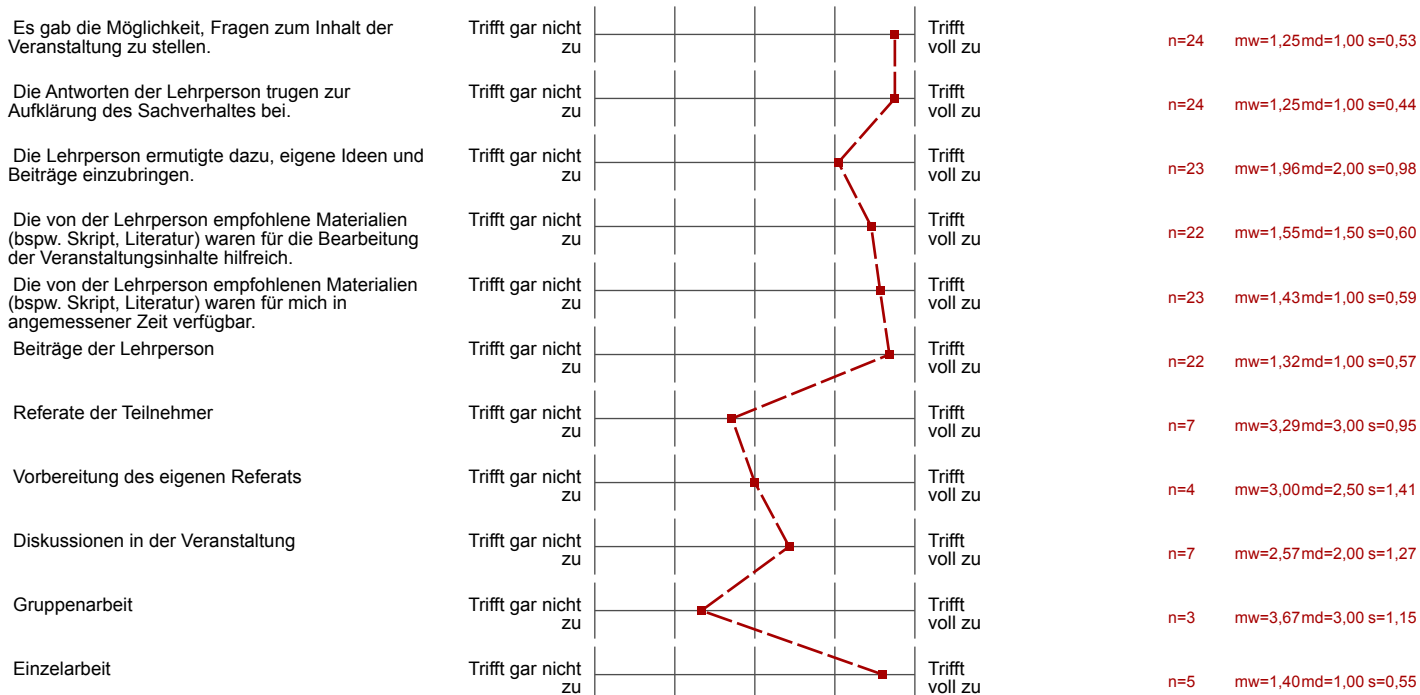
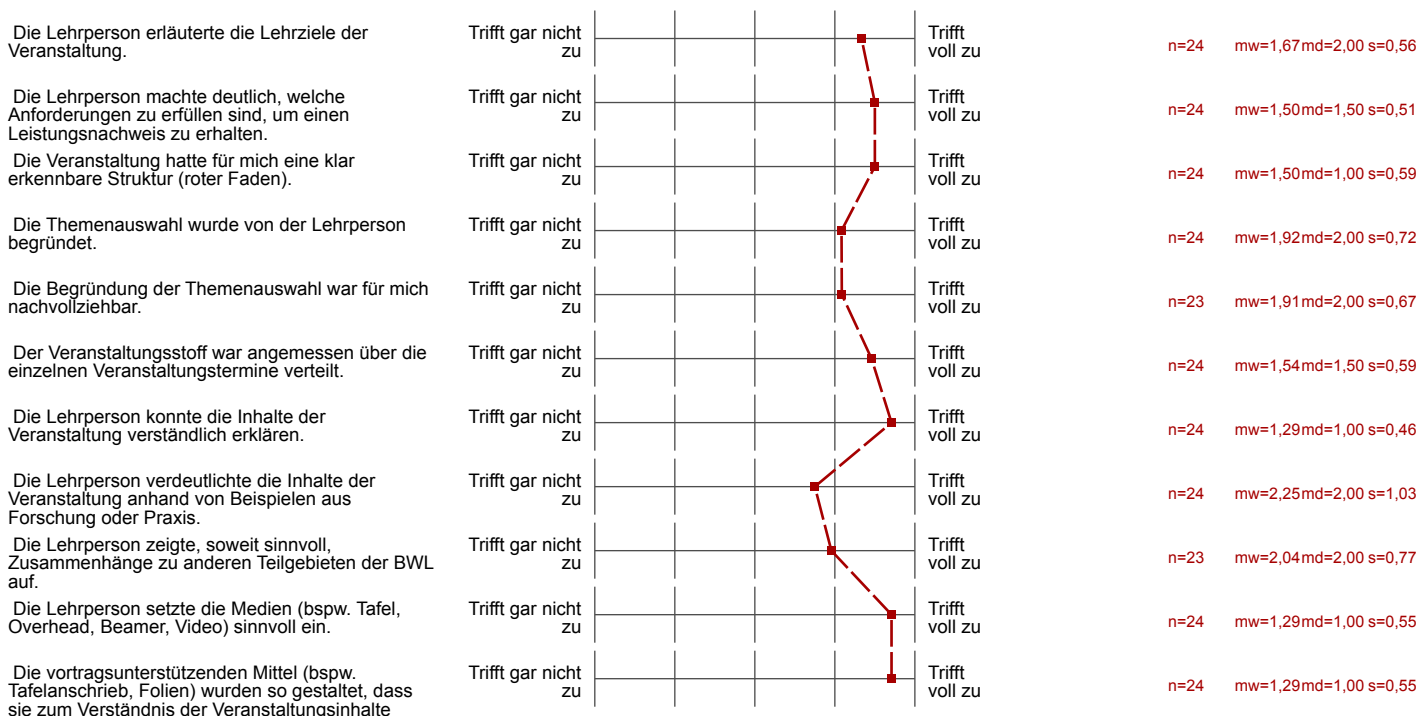
Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Evaluationsstelle der Fakultät für BWL

Titel der Lehrveranstaltung: FIN 660 Quantitatives Risikomanagement | Übung - Dipl.-Kfm. Dipl.-Math. Markus Huggenberger
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=2	mw=4,00md=4,00 s=1,41
Lektüre der angegebenen Literatur	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=2,30md=2,50 s=1,34
Nachbereitung der Veranstaltungstermine	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=13	mw=1,54md=1,00 s=0,66
Besuch der Sprechstunde	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=7	mw=2,14md=1,00 s=1,57
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=22	mw=1,18md=1,00 s=0,39
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=21	mw=1,19md=1,00 s=0,40
In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=23	mw=1,70md=2,00 s=0,70

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,63md=2,00 s=0,58
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,42md=1,00 s=0,58
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=23	mw=1,30md=1,00 s=0,56
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=22	mw=1,50md=1,00 s=0,60
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=20	mw=1,75md=2,00 s=0,72
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,75md=2,00 s=0,79
Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=22	mw=2,91md=3,00 s=0,75
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=17	mw=2,53md=2,00 s=0,62

Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,50md=1,50 s=0,51
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,50md=1,50 s=0,51

In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=23	mw=1,57md=2,00 s=0,59
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,96md=2,00 s=0,91
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=21	mw=1,48md=1,00 s=0,60

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=24	mw=1,42md=1,00 s=0,50
--	---------------------	--	--	--	--	----------------	------	-----------------------

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



n=21 mw=2,05md=2,00 s=1,07

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



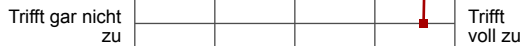
n=22 mw=1,45md=1,00 s=0,74

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



n=24 mw=1,38md=1,00 s=0,65

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



n=23 mw=1,39md=1,00 s=0,66