

Lehrstuhl für ABWL, Public & Nonprofit Management: Masterarbeitsthemen

Stand: Oktober 2024

Die Masterarbeitsthemen unseres Lehrstuhls entstehen aus unserem Forschungsprofil. Wir unterscheiden die vier Felder Organisation, Personalmanagement, Strategisches Management und Marktorientierte Führung in Public und Nonprofit-Organisationen. Zusätzlich zu dieser Themenliste besteht für Sie die Möglichkeit eigene Themenvorschläge zu machen, die zu diesem Lehrstuhlprofil passen. Folgende Tabelle gibt Beispiele für mögliche Themenbereiche in den einzelnen Feldern. Wenden Sie sich zur Entwicklung eines Masterarbeitsthemas an Herrn Bruder (jonas.bruder@uni-mannheim.de). Für Informationen über die Rahmenbedingungen von Masterarbeiten an unserm Lehrstuhl lesen Sie bitte zuerst unsere Richtlinien für wissenschaftliches Arbeiten.

Forschungsfeld	Mögliche Themenbereiche
Organisation	Hybrid Organizing, Kooperation, Bürokratie, Public-Private Partnerships, Resilienz, Digitalisierung in Organisationen
Personalmanagement	Volunteering, Personalentwicklung/Recruiting, Motivation, Person-Environment (Mis-) Fit
Strategisches Management	Strategische Positionierung, Accountability, Organisationale Legitimität, Citizen-State Interactions, Administrative Burden, Nonmarket Strategy, Shared Value Creation, Corporate Philanthropy
Marktorientierte Führung	Repräsentative Bürokratie, Fundraising, Verhaltens-/Einstellungsbeeinflussung, Social Marketing, Crowdfunding, Öffentliche Dienstleistungen

Organisation	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>Certificates for the Win? On the Importance of External Certificates for the Success of Social Enterprises</p> <p><i>Zertifikate für den Erfolg? Über die Bedeutung von externen Zertifikaten für die Missionserfüllung von Sozialunternehmen.</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden im Kontext von externer Zertifizierung und damit einhergehend der Signaling Theory in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich externe Zertifizierungen auf die Legitimität und somit den Erfolg von Sozialunternehmen aus?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Moroz, P. W., Branzei, O., Parker, S. C., & Gamble, E. N. (2018). Imprinting with purpose: Prosocial opportunities and B Corp certification. <i>Journal of Business Venturing</i>, 33(2), 117–129. https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.01.003</p> <p>Beisland, L.A., Djan, K., Mersland, R. & Randøy, T. (2021). Measuring Social Performance in Social Enterprises: A Global Study of Microfinance Institutions. <i>Journal of Business Ethics</i>, 171, 51–71. https://doi.org/10.1007/s10551-019-04417-z</p>
<p>Ways to Avoid Mission Drift? Organizational Response towards Mission Achievement in Hybrid Organizations.</p> <p><i>Wege, um Mission Drift zu vermeiden? Organisationale Reaktionen zur Zielerreichung in hybriden Organisationen.</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse hinsichtlich der organisationalen Reaktionen auf Mission Drift von hybriden Organisationen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche Faktoren machen eine effektive Antwort auf einen möglichen Mission Drift in hybriden Organisationen aus?</p> <p>Methodik: qualitativ (auch quantitativ möglich)</p>	<p>Grimes, M. G., Williams, T. A., Zhao, E. Y. (2019). Anchors Aweigh: The Sources, Variety, and Challenges of Mission Drift. <i>Academy of Management Review</i>, 44(4), 819–845. https://doi.org/10.5465/amr.2017.0254</p> <p>Hota, P. K., Manoharan, B., Rakshit, K., Panigrahi, P. (2023). Hybrid Organization Deconstructed: A Bibliographic Investigation into the Origins, Development, and Future of the Research Domain. <i>International Journal of Management Reviews</i>, 25(2), 384–409. https://doi.org/10.1111/ijmr.12314</p>

<p>The Machines Take Over – Citizens’ Perceptions of Automated Bureaucratic Decision Making.</p> <p><i>Die Maschinen übernehmen – Die Wahrnehmung automatisierter behördlicher Entscheidungsprozesse</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zu Chancen und Herausforderungen des Einsatzes von Algorithmen in behördlichen Entscheidungsprozessen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirkt sich der sichtbare Einsatz von Algorithmen auf die Wahrnehmung behördlicher Entscheidungsprozesse durch Bürger aus?</p> <p>Methodik: quantitativ</p>	<p>Grimmelikhuijsen, S. (2023). Explaining Why the Computer Says No: Algorithmic Transparency Affects the Perceived Trustworthiness of Automated Decision-Making. <i>Public Administration Review</i>. https://doi.org/10.1111/puar.13483</p> <p>Alon-Barkat, S., & Busuioc, M. (2024). Behavioural public administration meets data science: A behavioural research agenda on algorithmic decision-making. <i>Journal of Behavioral Public Administration</i>, 7. https://doi.org/10.30636/kbgvqh65</p>
---	---	---

Personalmanagement	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>Constant Stress Because of Conflicting Goals? Cognitive Dissonance Arousal in Hybrid Organizations.</p> <p><i>Konstanter Stress aufgrund eines Zielkonflikts? Kognitive Dissonanz in hybriden Organisationen.</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden im Kontext von kognitiver Dissonanz bei Mitarbeitenden in hybriden Organisationen in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich Zielkonflikte in hybriden Organisationen auf die Mitarbeitenden aus?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Hinojosa, A. S., Gardner, W. L., Walker, H. J., Coglisier, C., Gullifor, D. (2017). A Review of Cognitive Dissonance Theory in Management Research: Opportunities for Further Development. <i>Journal of Management</i>, 43(1), 170–199. https://doi.org/10.1177/0149206316668236</p> <p>Gümüşay, A. A., Smets, M., Morris, T. (2020). “God at Work”: Engaging in Central and Incompatible Institutional Logics through Elastic Hybridity. <i>Academy of Management Journal</i>, 63(1), 124-154. https://doi.org/10.5465/amj.2016.0481</p>

Strategisches Management	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>Tackling Administrative Burden - Effects of Administrative Burden Reduction Strategies on Citizens' Burden Perception</p> <p><i>Bewältigung administrativer Belastungen - Auswirkungen von Strategien zur Reduktion administrativer Belastungen auf die Wahrnehmung der Belastung durch die Bürger*innen</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zu Dimensionen und Strategien zur Reduktion administrativer Belastungen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich Strategien zur Reduktion administrativer Belastungen auf Lernkosten, Compliance-Kosten und psychologische Kosten aus?</p> <p>Methodik: quantitativ</p>	<p>Halling, A., & Baekgaard, M. (2023). Administrative Burden in Citizen–State Interactions: A Systematic Literature Review. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>. https://doi.org/10.1093/jopart/muad023</p> <p>Benish, A., Tarshish, N., Holler, R., & Gal, J. (2023). Types of administrative burden reduction strategies: who, what, and how. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, muad028. https://doi.org/10.1093/jopart/muad028</p>
<p>Double Negative Effects of Administrative Burden? The Impact of Administrative Burden on Citizens' Civic Capacities</p> <p><i>Doppelt negative Auswirkungen von administrativen Belastungen? Die Auswirkungen administrativer Belastungen auf die Civic Capacities von Bürger*innen</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zu Auswirkungen administrativer Belastungen auf die Civic Capacities von Bürger*innen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche Auswirkungen haben administrative Belastungen auf die Civic Capacities von Bürger*innen?</p> <p>Methodik: qualitativ (auch quantitativ möglich)</p>	<p>Halling, A., & Baekgaard, M. (2023). Administrative Burden in Citizen–State Interactions: A Systematic Literature Review. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>. https://doi.org/10.1093/jopart/muad023</p> <p>Christensen, J., Aarøe, L., Baekgaard, M., Herd, P., & Moynihan, D. P. (2020). Human capital and administrative burden: The role of cognitive resources in citizen-state interactions. <i>Public Administration Review</i>, 80(1), 127-136. https://doi.org/10.1111/puar.13134</p>

<p>When Citizens Like Administrative Burden - Identifying Conditions in Which Administrative Burdens are Welcomed</p> <p><i>Wenn Bürger administrative Belastungen begrüßen – Identifikation von Bedingungen, unter denen administrative Belastungen positiv wahrgenommen werden</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zur Toleranz administrativer Belastungen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Unter welchen Bedingungen erachten Politiker*innen, Verwaltungsangestellte, betroffene Bürger*innen oder Dritte administrative Belastungen als legitim oder wünschenswert? Wie wird dies durch die Akteure begründet?</p> <p>Methodik: qualitativ</p>	<p>Baekgaard, M., Halling, A., & Moynihan, D. (2024). Burden tolerance: Developing a validated measurement instrument across seven countries. <i>Public Administration Review</i>. https://doi.org/10.1111/puar.13835</p> <p>Doughty, M., & Baehler, K. J. (2020). “Hostages to compliance”: Towards a reasonableness test for administrative burdens. <i>Perspectives on Public Management and Governance</i>, 3(4), 273-287. https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvaa010</p>
<p>Design Matters – Identifying Factors Influencing Administrative Burden in Digital Citizen-State Interactions</p> <p><i>Auf das Design kommt es an – Identifikation von Faktoren, die die administrative Belastung in digitalen Bürger-Staat-Interaktionen beeinflussen</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zu den Ursachen von digitalen administrativen Belastungen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche Faktoren im Design von digitalen staatlichen Services verursachen administrative Belastungen? Wie hängen die Ursachen mit Interaktionen zwischen Technologie, Verwaltungsangestellte und Nutzer*innen zusammen?</p> <p>Methodik: quantitativ (auch qualitativ möglich)</p>	<p>Halling, A., & Baekgaard, M. (2023). Administrative Burden in Citizen–State Interactions: A Systematic Literature Review. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>. https://doi.org/10.1093/jopart/muad023</p> <p>Peeters, R. (2023). Digital administrative burdens: An agenda for analyzing the citizen experience of digital bureaucratic encounters. <i>Perspectives on Public Management and Governance</i>, 6(1), 7-13. https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvac024</p>

Marktorientierte Führung	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>To Grant or not to Grant. How Important are Grants for Follow-Up Funding in Social Enterprises?</p> <p><i>Gefördert zu werden oder nicht gefördert zu werden. Wie wichtig ist eine Förderung für Sozialunternehmen für anschließende Kapitalrunden?</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden zur Signalwirkung vom erfolgreichen Einsammeln von Fördergeldern in der Literatur diskutiert?</p> <p>Können Förderungen in der Startphase eines Sozialunternehmens dabei helfen, in späteren Finanzierungsrunden effektiver Gelder einzusammeln?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Martin, M. (2015). Building Impact Businesses through Hybrid Financing. <i>Entrepreneurship Research Journal</i>, 5(2), 109–126. https://doi.org/10.1515/erj-2015-0005</p> <p>Hirschmann, M., Moritz, A. (2020). Social Finance in Europe: The Transition from Grants to Follow-Up Financing for Social Enterprises. In: Moritz, A., Block, J.H., Golla, S., Werner, A. (eds) Contemporary Developments in Entrepreneurial Finance. FGF Studies in Small Business and Entrepreneurship. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-17612-9_10</p>
<p>When Public Service Delivery Fails – The Effects of Public Service Failures on Citizens' Satisfaction, Emotions, and Trust in Public Institutions</p> <p>Wenn öffentlicher Dienstleistungen versagen – Welche Auswirkungen haben Public Service Failures auf die Zufriedenheit, Emotionen und das Vertrauen von Bürger*innen in öffentliche Institutionen</p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zur Auswirkung von Public Service Failure auf Bürger*innen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich Public Service Failure auf die Emotionen von betroffenen Bürger*innen und Dritten aus? Wie wird dies begründet?</p> <p>Methodik: Quantitativ (auch qualitativ möglich)</p>	<p>Holler, R., Tarshish, N., & Kaplan, E. (2024). “That's where the hunt for the correction begins”: Experiences of administrative errors as sites of administrative burdens. <i>International Journal of Social Welfare</i>. https://doi.org/10.1111/ijsw.12637</p> <p>Van Vaerenbergh, Y., Orsingher, C., Vermeir, I., & Larivière, B. (2014). A meta-analysis of relationships linking service failure attributions to customer outcomes. <i>Journal of Service Research</i>, 17(4), 381-398. https://doi.org/10.1177/10946705145383</p>
<p>When Service Recovery Matters – How Recovery Activities Influence Citizens' Perception of Public Service Failures</p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zum Effekt von Recovery Aktivitäten im Rahmen von Public Service Failure werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche Recovery Aktivitäten nach einem</p>	<p>Döring, M. (2022). ‘Explain, but make no excuses’: service recovery after public service failures. <i>Public Management Review</i>, 24(5), 799-817. https://doi.org/10.1080/14719037.2020.1864013</p>

<p>Wenn Service Recovery den Unterschied macht – Wie Service Recovery Maßnahmen die Wahrnehmung von Public Service Failures durch Bürger*innen beeinflussen</p>	<p>Public Service Failure werden durch betroffene Bürger*innen und Dritte erwartet?</p> <p>Methodik: Qualitativ (auch quantitativ möglich)</p>	<p>Grégoire, Y., & Mattila, A. S. (2021). Service failure and recovery at the crossroads: recommendations to revitalize the field and its influence. <i>Journal of Service Research</i>, 24(3), 323-328. https://doi.org/10.1177/1094670520958073</p>
---	--	--