

Professor Dr. Bernd Helmig

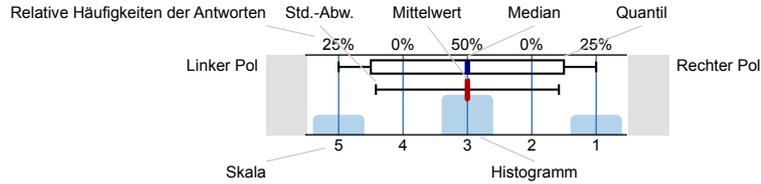
MAN 451 Einführung in das Nonprofit Management | Vorlesung - Di, B5 - Herr Prof. Dr. Bernd Helmig (8113a)
 FS18
 Erfasste Fragebögen = 10



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

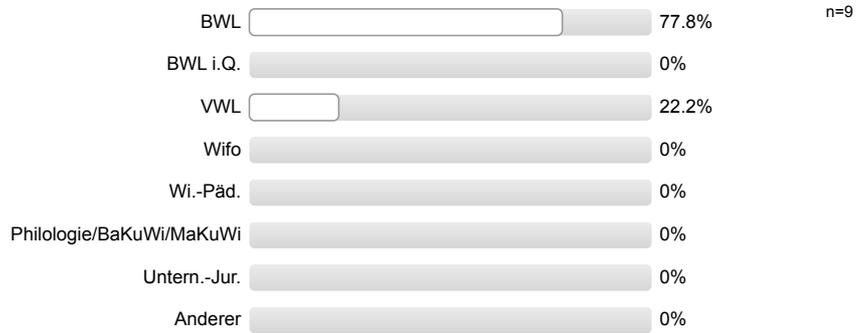
Frage**text**



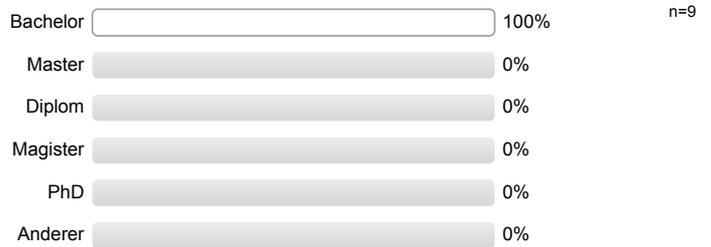
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Persönliche Daten

Mein Studiengang



Angestrebter Abschluss



Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)



Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

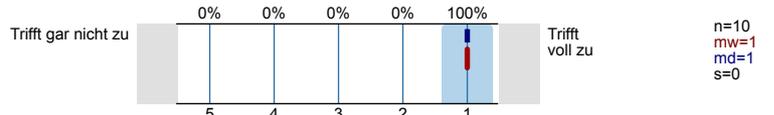


Ich bin Austauschstudent

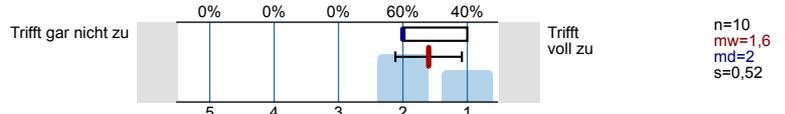


Bewertung der Lehrveranstaltung

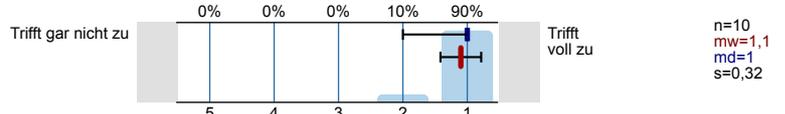
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



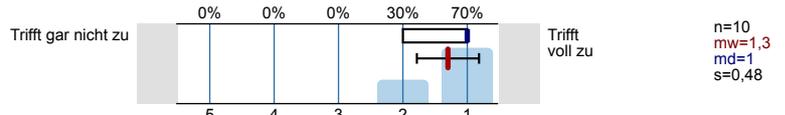
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



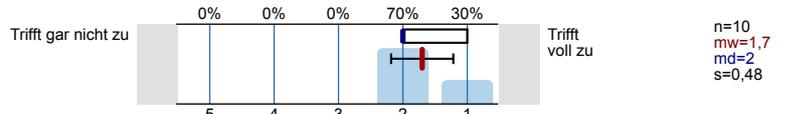
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



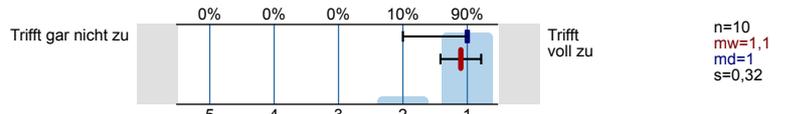
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



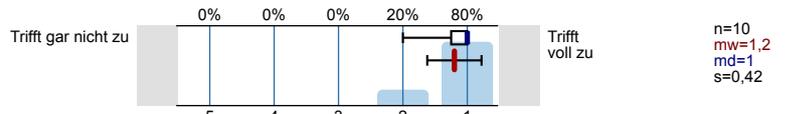
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



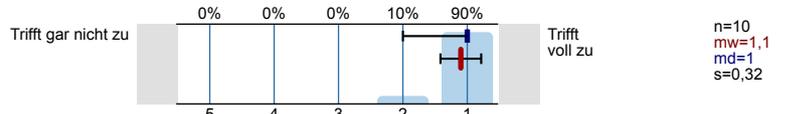
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



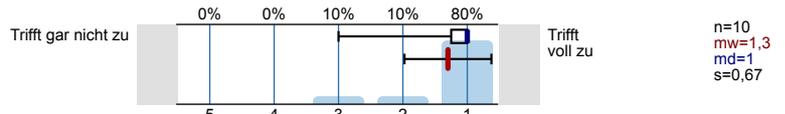
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



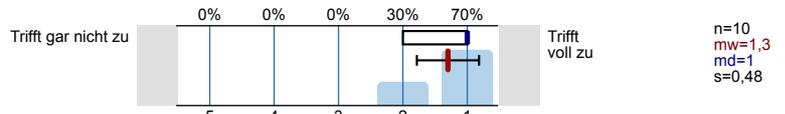
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



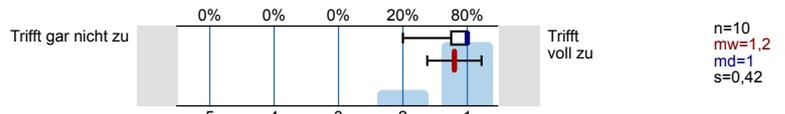
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



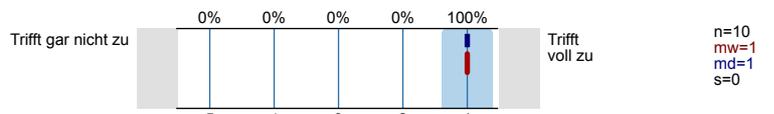
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



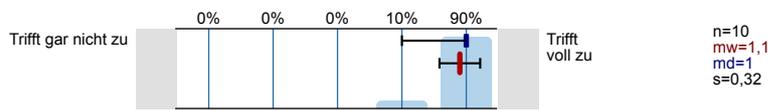
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitragen.



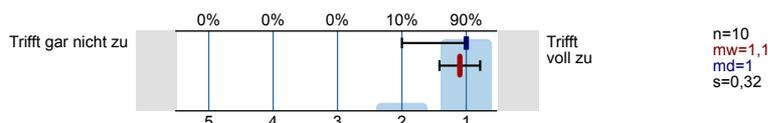
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



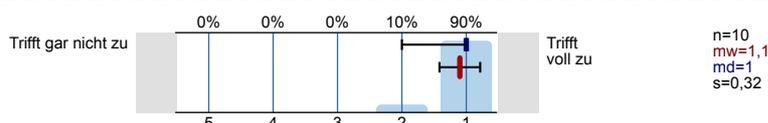
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



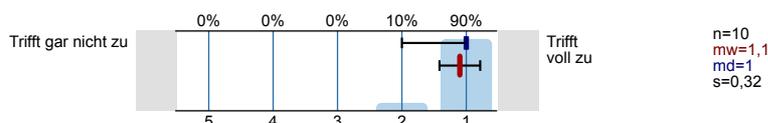
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



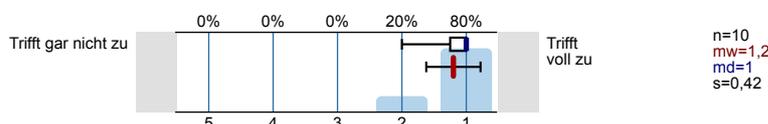
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



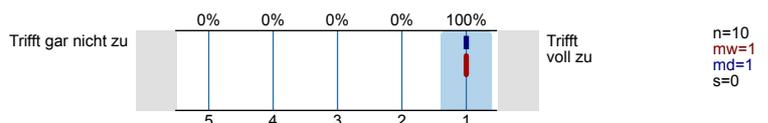
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



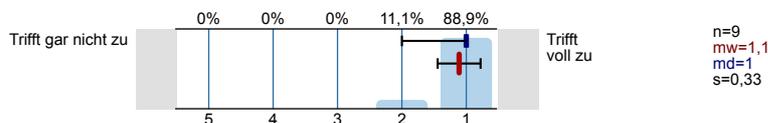
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



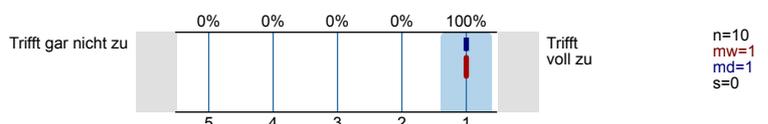
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.

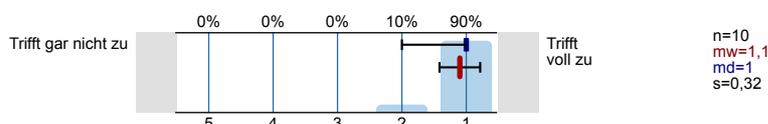


Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



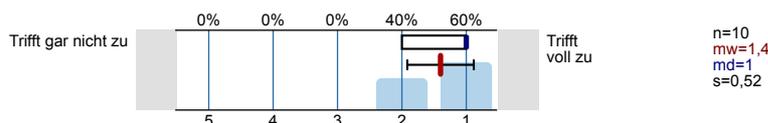
Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

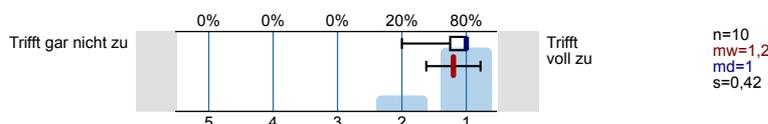


Bewertung der Rahmenbedingungen

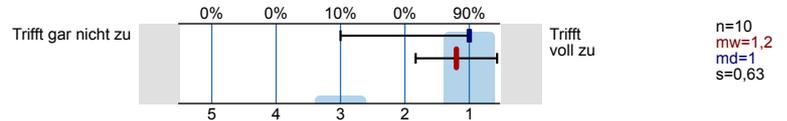
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



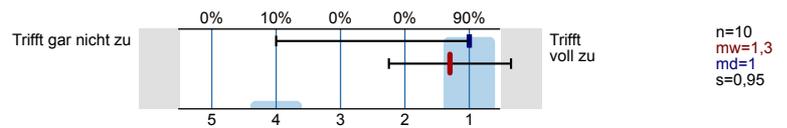
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Professor Dr. Bernd Helmig

Titel der Lehrveranstaltung: MAN 451 Einführung in das Nonprofit Management | Vorlesung - Di, B5 - Herr Prof. Dr. Bernd Helmig
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung

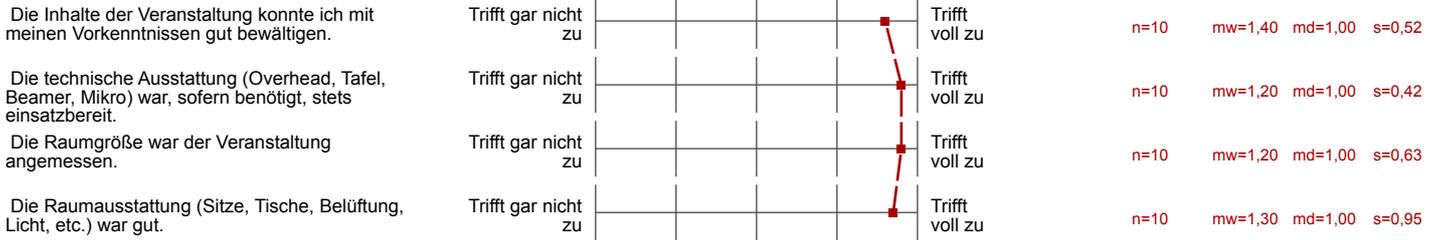
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,60	md=2,00	s=0,52
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,30	md=1,00	s=0,48
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,70	md=2,00	s=0,48
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,20	md=1,00	s=0,42
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,30	md=1,00	s=0,67
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,30	md=1,00	s=0,48
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,20	md=1,00	s=0,42

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,20	md=1,00	s=0,42
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=9	mw=1,11	md=1,00	s=0,33
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	Trifft gar nicht zu						Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00

Bewertung der Gesamtzufriedenheit



Bewertung der Rahmenbedingungen



Auswertungsteil der offenen Fragen

Was hat mir besonders gut gefallen?

- Durch kleine Gruppengröße hatte die Vorlesung mehr den Charakter eines informativen Gesprächs
Die vielen Beispiele und persönlichen Erfahrungen haben die Theorie gut ergänzt und haben mein Interesse besonders geweckt
Motivierende und aufgeschlossene Vortragsweise!
- Es war sehr praktisch wegen der slides und Beispiele konnte ich alle Theorien gut vorstellen
- Für mich eine der besten Veranstaltungen des Studiums
Ich hatte das Gefühl, dass die Dozenten wirklich am Erfolg der Studenten interessiert sind und Input für den zukünftigen Berufsalltag vermittelt haben
Vielen Dank
- Praxisnähe
Gruppengröße
Freundlicher Umgang
sehr guter Einblick trotz geringer Zeit in die Arbeit einer NPO
- Prof Helmig erklärte spannend und begeistert
Einbindung der Studenten
- Viel Bezug zur Praxis, Interessante Einblicke, da Prof Helmigi sehr viel Erfahrung hat
Meine Lieblingsveranstaltung. Super Vortragsweise
Theorie Praxis Abgleich --> fand es schön mal ein Thema selbst zu erarbeiten
- Vortragsweise der Lehrperson
oft Praxisbeispiele oder neue Konzepte/Graphen an die Tafel gebracht
Theorie Praxis Abgleich
- die Möglichkeit von Theory Praxis Abgleich
die Strukturisierung der inhalte
Online Tests zum Buch
Beispiele aus Realität nur den gegeben und gut erklärt
- nette Lehrbeauftragten
interessante Inhalte
Tut mir leid,dass ich so häufig zu spät war
mediale Unterstützung

Was sollte besser gemacht werden?

- Eine mündliche Prüfung würde ich gegenüber einer schriftlichen bevorzugen
- Es wäre toll gewesen, ab und zu die Inhalte noch stärker auf die Praxis zu beziehen und ggf die Ergebnisse des TPAs zu besprechen