

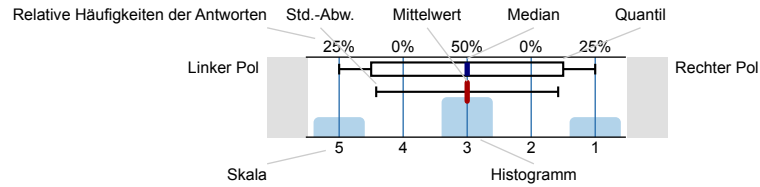
Simon Thimmel, M.Sc.

MAN 451 Einführung in das Nonprofit Management | Übung (8117a|FS2018)
Erfasste Fragebögen = 10

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

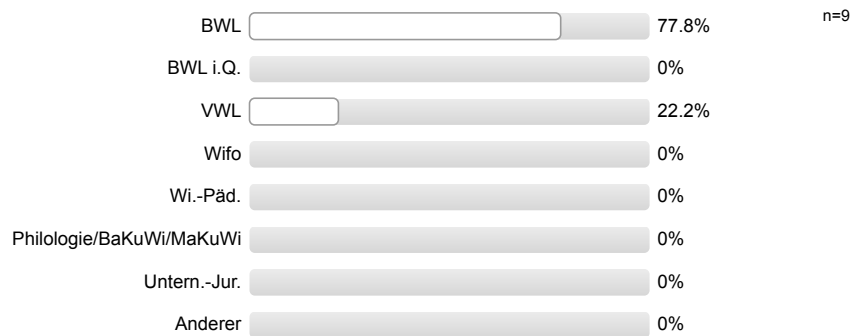
Fragetext



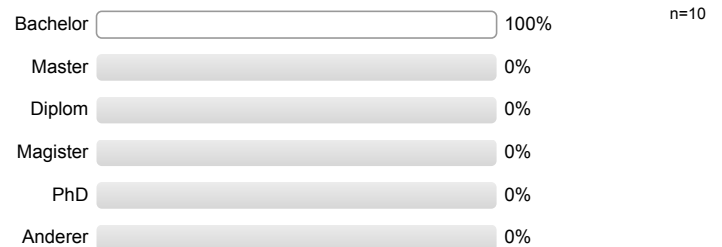
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

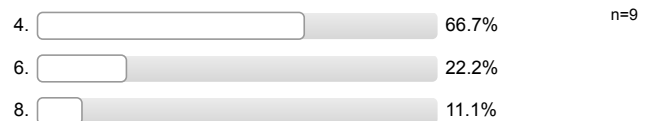
Mein Studiengang



Angestrebter Abschluss



Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)



Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

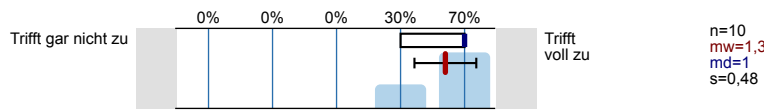


Ich bin Austauschstudent

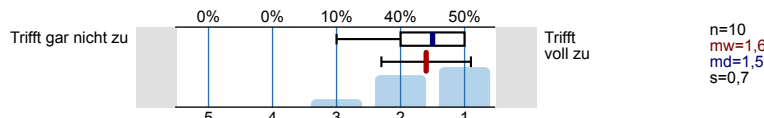


Bewertung der Lehrveranstaltung

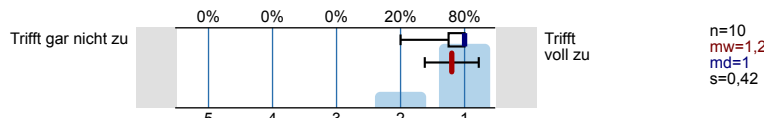
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



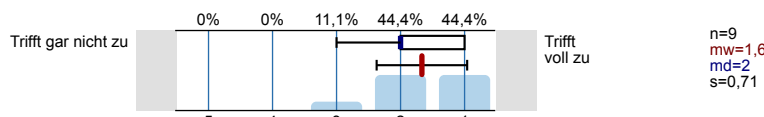
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



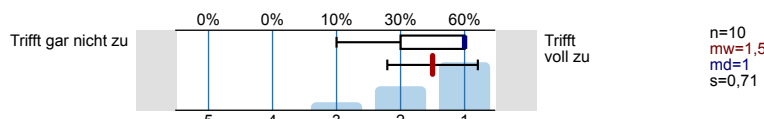
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



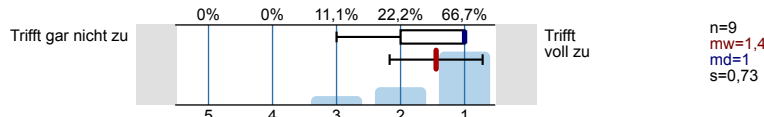
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



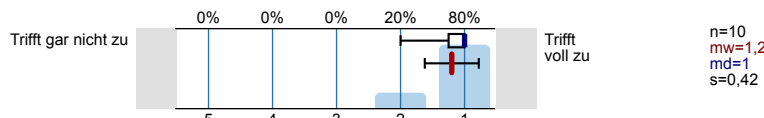
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



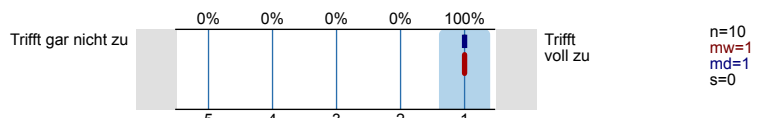
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



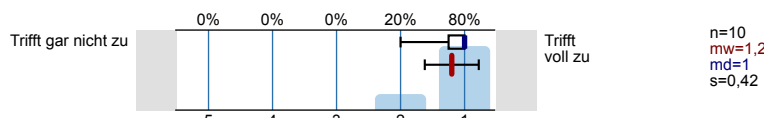
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



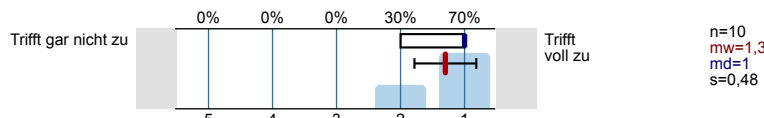
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



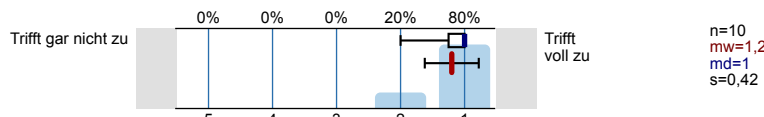
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



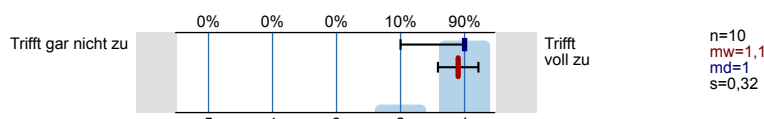
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



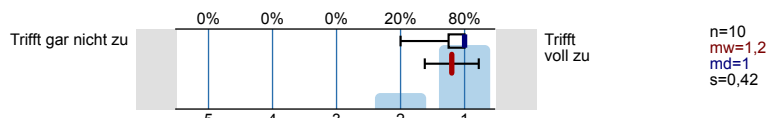
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.



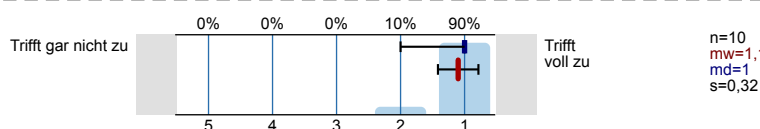
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



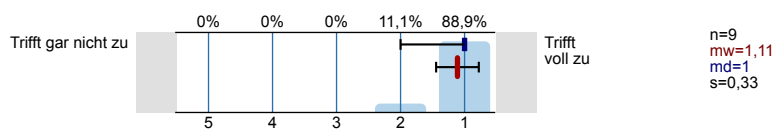
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



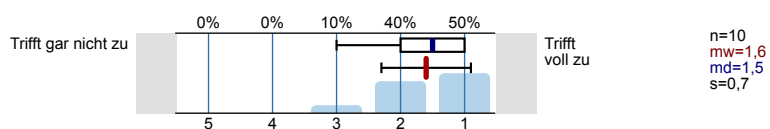
Die Lehrperson ermutigte dazu, eigene Ideen und Beiträge einzubringen.



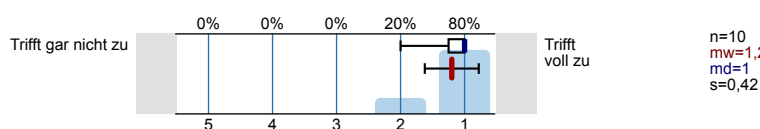
In der Veranstaltung war genügend Zeit zur Diskussion wichtiger Aspekte der Veranstaltungsinhalte.



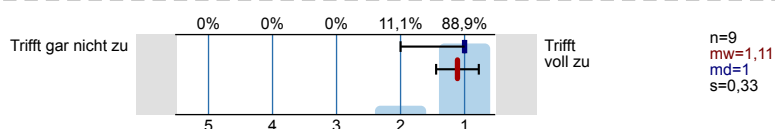
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



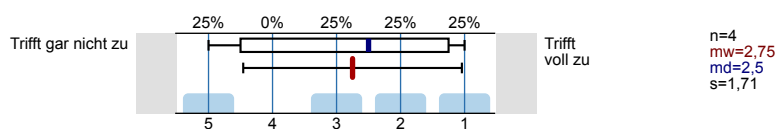
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



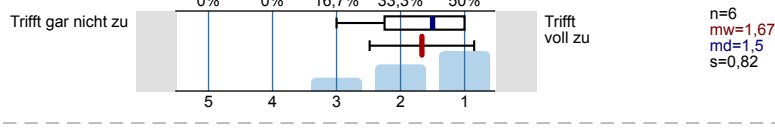
Beiträge der Lehrperson



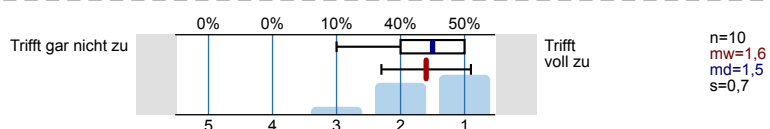
Referate der Teilnehmer



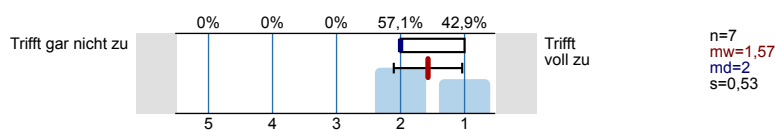
Vorbereitung des eigenen Referats



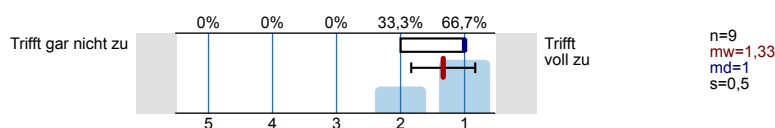
Diskussionen in der Veranstaltung



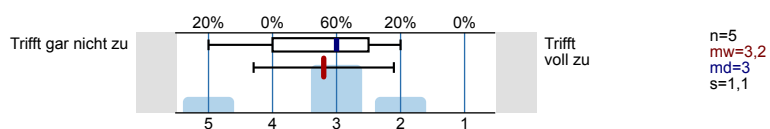
Gruppenarbeit



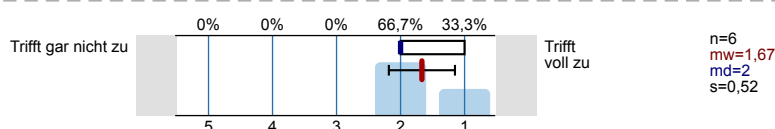
Einzelarbeit



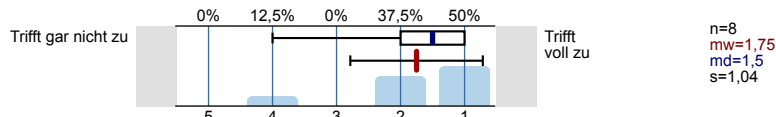
Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)



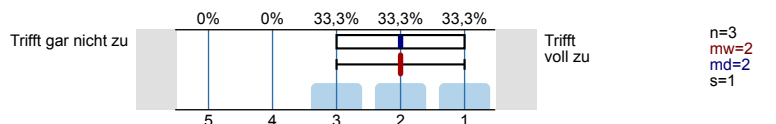
Lektüre der angegebenen Literatur



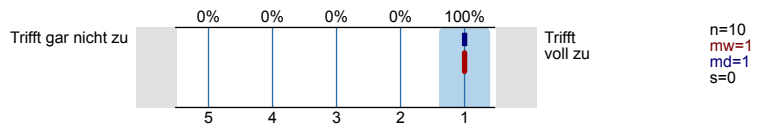
Nachbereitung der Veranstaltungstermine



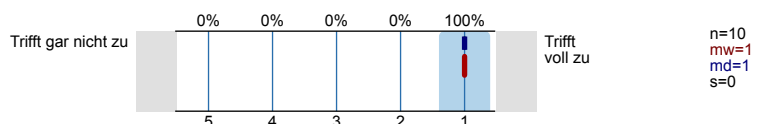
Besuch der Sprechstunde



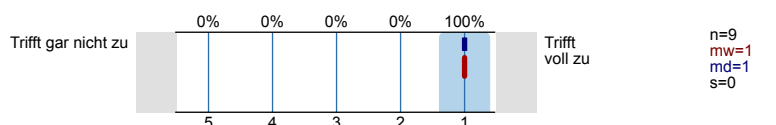
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



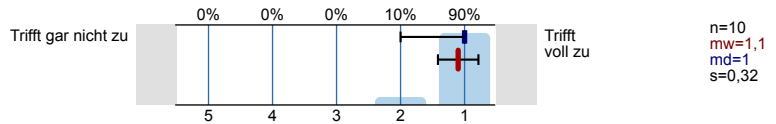
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



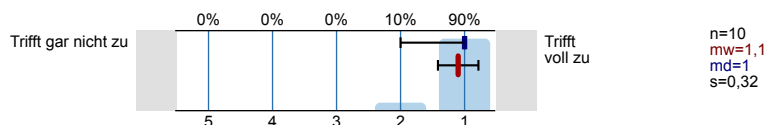
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



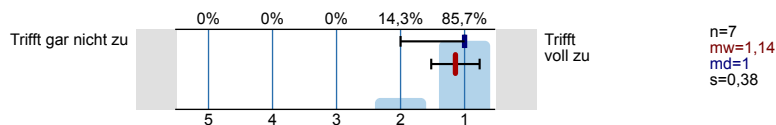
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



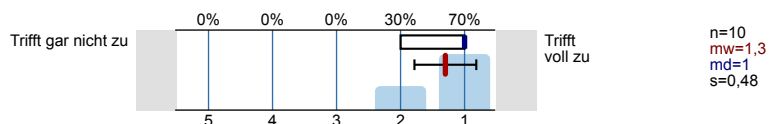
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



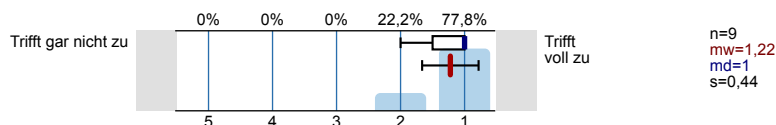
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.



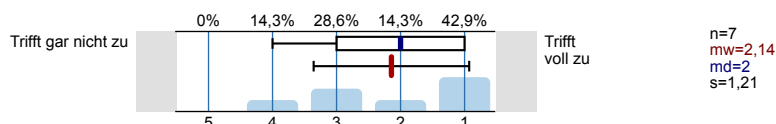
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.



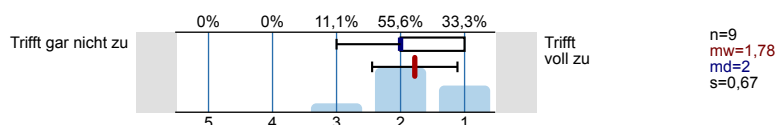
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.



Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.

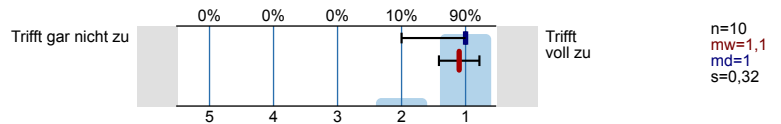


Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.



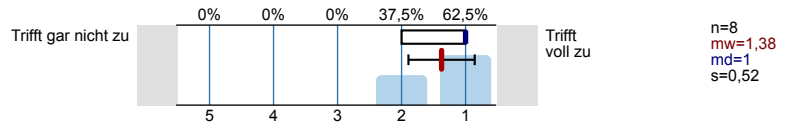
Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

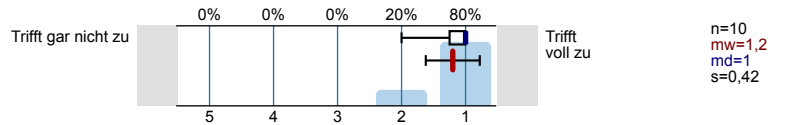


Bewertung der Rahmenbedingungen

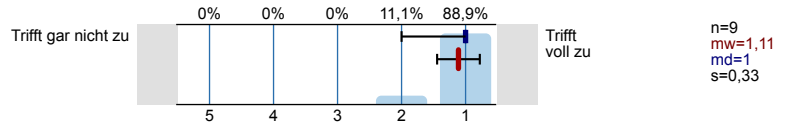
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



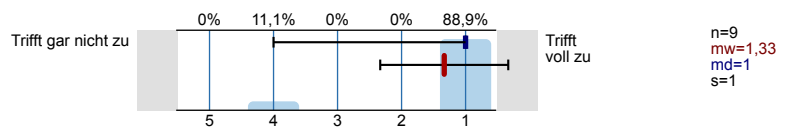
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



Einzelarbeit	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=9	mw=1,33	md=1,00	s=0,50
Sondersitzungen (bspw. externe Referenten)	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=5	mw=3,20	md=3,00	s=1,10
Lektüre der angegebenen Literatur	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=6	mw=1,67	md=2,00	s=0,52
Nachbereitung der Veranstaltungstermine	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=8	mw=1,75	md=1,50	s=1,04
Besuch der Sprechstunde	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=3	mw=2,00	md=2,00	s=1,00
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,00	md=1,00	s=0,00

Bewertung der Lehrperson

Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=9	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
Die Lehrperson ging in konstruktiver Weise auf die Meinungen der Studierenden ein.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=7	mw=1,14	md=1,00	s=0,38
Die Lehrperson brachte Fragen, Übungen, etc. in die Veranstaltung ein, anhand derer Studierende eigene Lernfortschritte feststellen konnten.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,30	md=1,00	s=0,48
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=9	mw=1,22	md=1,00	s=0,44
Die Mehrheit der Studierenden beteiligte sich aktiv an der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=7	mw=2,14	md=2,00	s=1,21
Die Mehrheit der Studierenden hatte sich gut vorbereitet.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=9	mw=1,78	md=2,00	s=0,67

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,10	md=1,00	s=0,32
--	---------------------	--	--	--	--	----------------	------	---------	---------	--------

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=8	mw=1,38	md=1,00	s=0,52
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=10	mw=1,20	md=1,00	s=0,42
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=9	mw=1,11	md=1,00	s=0,33
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=9	mw=1,33	md=1,00	s=1,00

Auswertungsteil der offenen Fragen

Was hat mir besonders gut gefallen?

- -Link zu case studies
-online-zugang zum Selbsttesten (Buch)
-strukturiert
- Bearbeitungszeit während der Unterrichtseinheit
- Die offenen Diskussionen und Rückmeldungen
Dass sie unsere Normen gelernt haben
- Praxisbeispiele (+)
Raum für Diskussionen und Rückfragen
Einteilung in Gruppen und Nonprofit-Unternehmen
- Praxisnähe
Diskussionen
Selbstständiges Denken
- Praxisnähe der Übungen (va. die Übung zu Fundraising, Analyse der Werbeclips)
Engagement der Lehrperson
- Theorie Praxisabgleich, gut um längere Texte zu schreiben und sich näher mit den Vorlesungsinhalten beschäftigen
Videos, Berichte Texte User
Möglichkeit Fragen zur VL zu stellen
- Wir haben zu (.) eine praktische Beispiel gesehen
- offene, sympathische Art
klare, deutliche Aussprache
fachliche Kompetenz war spürbar
war gewillt, den Vorlesungsstoff beizubringen
--> überzeugte mit lockerem Umgang und interessenweckender Vortragsweise

Was sollte besser gemacht werden?

- Einschätzung Theorie-Praxis-Abgleich vor Klausur nicht gut
Lernziele in jeder Übung nochmal inhaltlich drangehen. Dann sind Inhalte vollständig
- Konkrete Beantwortung der Lernziele. Deutlichmachung von essentiellen Inhalten und jene, die nur oberflächlich relevant sind
- Veröffentlichen einer kurzen Lösungsskizze falls Übung nicht besucht werden kann
- Zusätzlich zu dem Theorie-Praxis-Abgleich könnte es in Erwägung gezogen werden eine mündliche Leistung in Form eines Referates anhand des Praxisbeispiels zu erbringen, da diese Praxisbeispiele besonders das Interesse der Studierenden wecken und vielleicht noch etwas weiter auf die zu Beginn der Veranstaltung eingeteilten Gruppen in Nonprofit Organisationen eingegangen werden kann.
- ggf Besprechung des TPA/ Bereitstellung der Lösung
- mündliche Klausur
Noten des Theorie-Praxis-Abgleich bekannt geben