

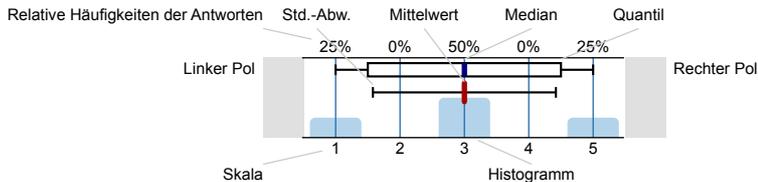
Ludwig Uhl

MAN 675: Selected Challenges in Nonprofit Management (1. Parallelgruppe) (95852)
Erfasste Fragebögen = 22



Legende

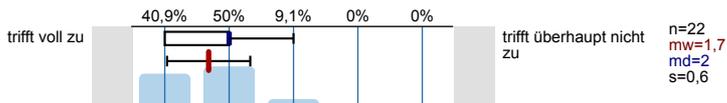
Frage-
text



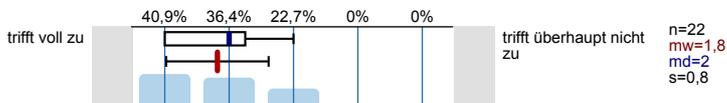
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Lehrveranstaltung

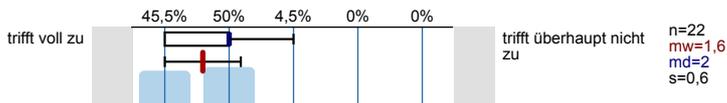
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



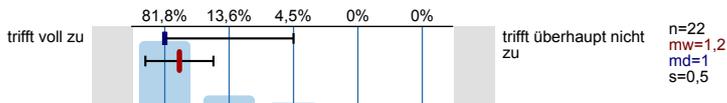
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



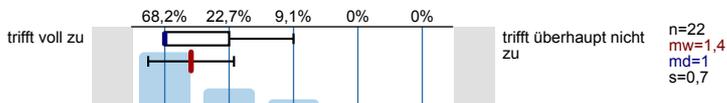
Der/die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



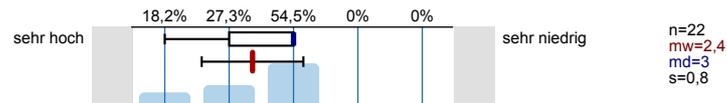
Der/die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



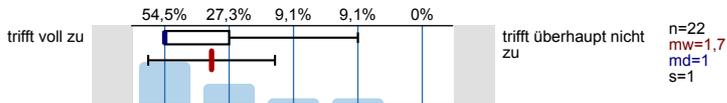
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)

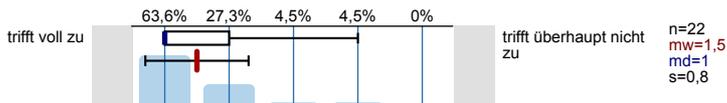


Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.



Dozierende

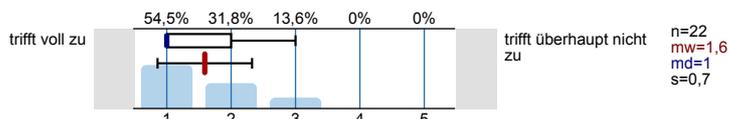
Die Erklärungen der Lehrperson waren verständlich.



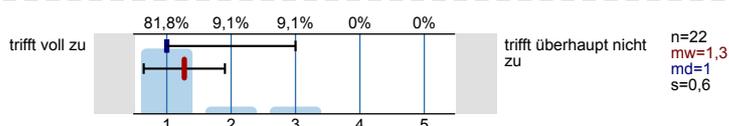
Die Lehrperson ermutigte die Studierenden dazu, sich eine eigene Meinung zu den Lerninhalten zu bilden.



Die zu Semesterbeginn angegebenen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den tatsächlich behandelten Inhalten überein, so dass mir stets klar ist, was als nächstes kommt.



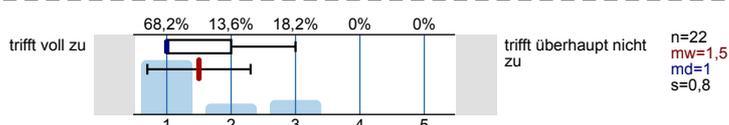
Die Lehrveranstaltungsinhalte waren gut durch die Lehrperson vorbereitet.



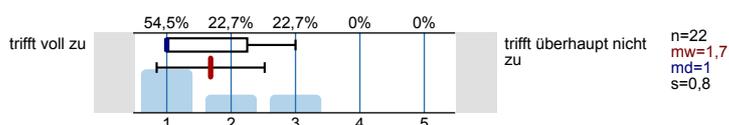
Die von der Lehrperson ausgegebenen Materialien (Literatur, Folien, etc.) haben mir geholfen, den Stoff zu erarbeiten.



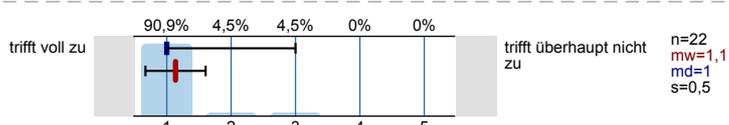
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.



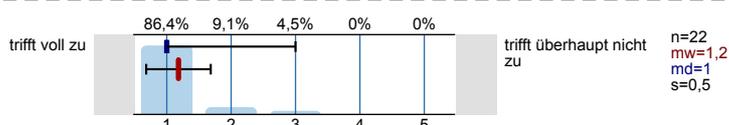
Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



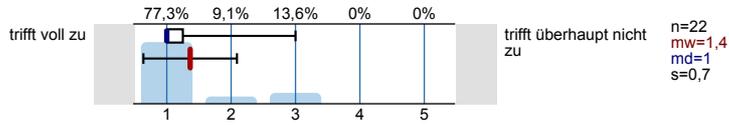
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich.



Die Lehrperson war kooperativ und aufgeschlossen.



Die Lehrperson hat transparente Kriterien, nach denen studentische Leistungen bewertet werden.

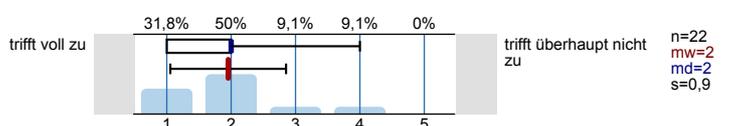


Die Lehrperson behandelte alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion, Geschlecht/sexueller Orientierung oder weiterer Merkmale respektvoll.

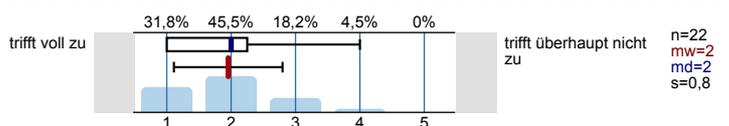


Lernerfolg

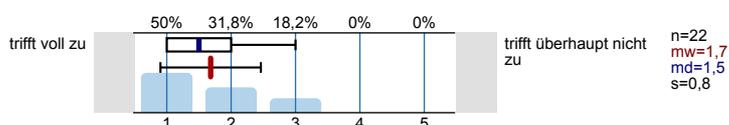
Ich habe meine Methodenkompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.



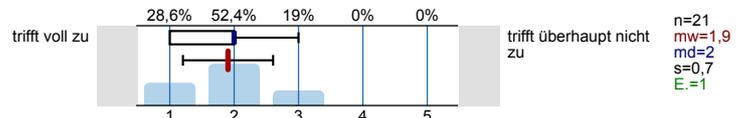
Ich habe meine fachliche Kompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.



Ich habe meine Präsentationskompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.

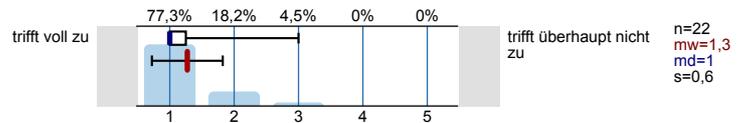


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

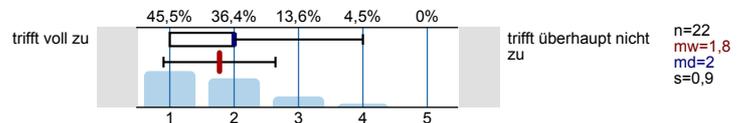


Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Ihre Meinung zu folgenden Fragen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Besonders die Auswahl der Paper (interessant, verständlich, kritisch/kontrovers) und die Simulationen. Vielen Dank!
- Dozent ist sehr nett und fördert die Interaktion zwischen den Studierenden. Interaktive Veranstaltungen sind sehr gut.
- Hervorragender Dozent und Vorlesung, in der durch eine interaktive Kursgestaltung, sowie Kombination aus Praxis und Theorie, die Themen exzellent erarbeitet wurden. Ich möchte insbesondere hervorheben, wie ausgezeichnet Ludwig Uhl den Kurs geleitet hat, wodurch er es nicht nur geschafft hat neues Wissen zu vermitteln, sondern zusätzlich ein einige Begeisterung für die Inhalte zu wecken.
- I like the discussion part each lecture, you could involve in lecture easily
- Including the students in class discussions, promoting critical thinking. Students felt comfortable to express their opinions and have discussions on different topics.
- interaction & simulations
- Like the lectures where we were supposed to argue/ discuss with another.? Also the games were fun, but should be more Linked up to the litterature in my opinion
- the discussion is based on hybrid organizations and the distinction of power between traditional and non-traditional companies

Was ließe sich Ihrer Meinung nach an dieser Lehrveranstaltung noch verbessern?

- Alles gut
- Der Arbeitsaufwand steht in keinem Verhältnis zu den ECTS. Es ist nett, dass im Nachhinein die Wortanzahl für die Seminararbeit reduziert wurde, aber leider wird das den restlichen Arbeitsaufwand jedenfalls für mich nicht signifikant verringern. Das liegt daran, dass die Anforderungen für die Seminararbeit durch die ausführlichen und detaillierten Bewertungskriterien immer noch sehr hoch sind. Meiner Meinung nach wäre die Präsentation einzig und allein genug, um die ECTS zu rechtfertigen. Ich fand den Kurs allgemein sehr interessant und begeistere mich für die Inhalte, -insbesondere durch den Mix von Theorie, Simulationen, Theorie und Gastvorlesung- aber ausschließlich durch den maßlosen Arbeitsaufwand würde ich diesen Kurs leider weder empfehlen noch ihn nochmals belegen.
- Falls es die Teilnehmerzahl erlaubt, eine Aufteilung der Präsentationsteams in gleich große Gruppen.
- I was very satisfied with the course, the only difficulty coming from the mandatory attendance considering that working hours are not always flexible and its not possible to come to every class.
- Should be more expected that people participate. Maybe involvement in class could help, but maybe not.
- Too much work (presentation & seminar thesis)
Difficult to follow the guideline for the presentation

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Ludwig Uhl

Titel der Lehrveranstaltung: MAN 675: Selected Challenges in Nonprofit Management (1. Parallelgruppe)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,7	md=2	s=0,6
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,8	md=2	s=0,8
Der/die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,6	md=2	s=0,6
Der/die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,2	md=1	s=0,5
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1	s=0,7
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=22	mw=2,4	md=3	s=0,8
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1	s=1

Dozierende

Die Erklärungen der Lehrperson waren verständlich.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,5	md=1	s=0,8
Die Lehrperson ermutigte die Studierenden dazu, sich eine eigene Meinung zu den Lerninhalten zu bilden.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1	s=0,8
Die zu Semesterbeginn angegebenen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den tatsächlich behandelten Inhalten überein, so dass mir stets klar	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,6	md=1	s=0,7
Die Lehrveranstaltungsinhalte waren gut durch die Lehrperson vorbereitet.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1	s=0,6
Die von der Lehrperson ausgegebenen Materialien (Literatur, Folien, etc.) haben mir geholfen, den Stoff zu erarbeiten.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=21	mw=1,5	md=1	s=0,7
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,5	md=1	s=0,8
Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1	s=0,8
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,1	md=1	s=0,5
Die Lehrperson war kooperativ und aufgeschlossen.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,2	md=1	s=0,5
Die Lehrperson hat transparente Kriterien, nach denen studentische Leistungen bewertet werden.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1	s=0,7

Lernerfolg

Ich habe meine Methodenkompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=2	md=2	s=0,9
Ich habe meine fachliche Kompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=2	md=2	s=0,8
Ich habe meine Präsentationskompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=21 mw=1,9 md=2 s=0,7
---	----------------	--	---------------------------	---------------------------------

Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22 mw=1,8 md=2 s=0,9
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu		trifft überhaupt nicht zu	n=22 mw=2 md=2 s=0,8