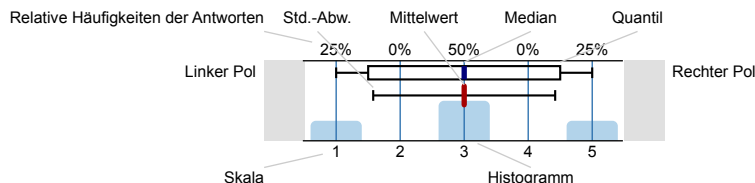


Ludwig Uhl

MAN 710 Forschungsseminar Public & Nonprofit Management | Seminar - Ludwig Uhl (MAN 710-FSS25)
Erfasste Fragebögen = 9

Legende

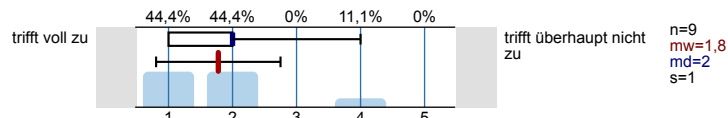
Fragetext



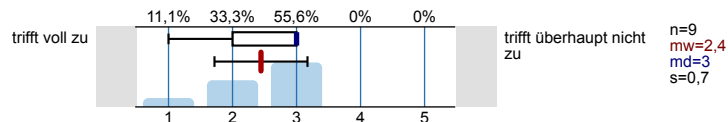
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Lehrveranstaltung

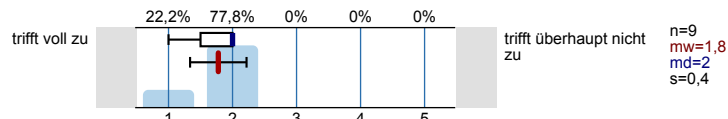
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



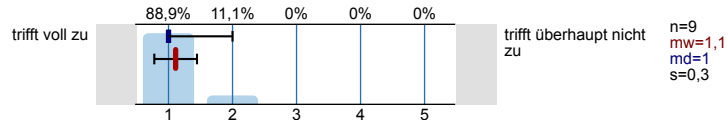
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



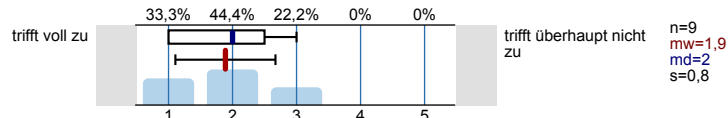
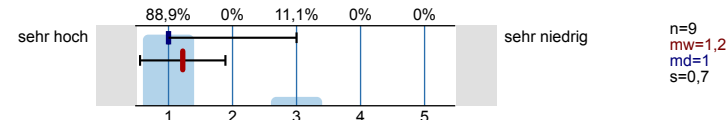
Der/die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.



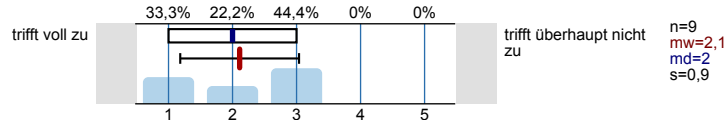
Der/die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

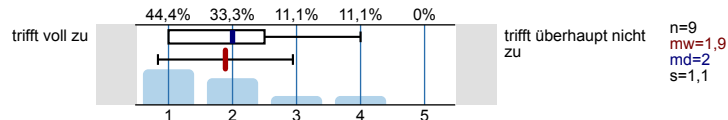
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.

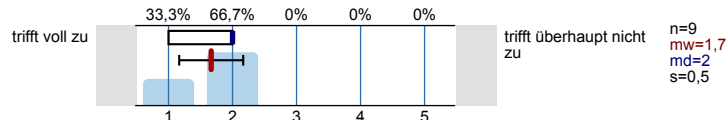


Dozierende

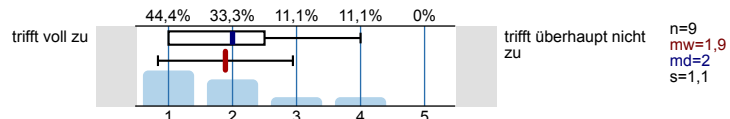
Die Erklärungen der Lehrperson waren verständlich.



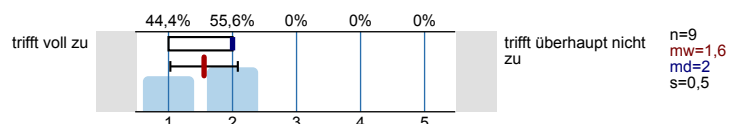
Die Lehrperson ermutigte die Studierenden dazu, sich eine eigene Meinung zu den Lerninhalten zu bilden.



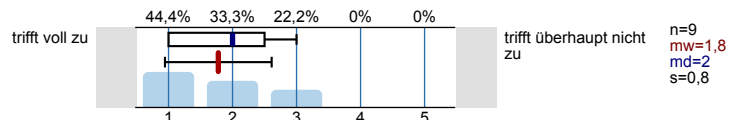
Die zu Semesterbeginn angegebenen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den tatsächlich behandelten Inhalten überein, so dass mir stets klar ist, was als nächstes kommt.



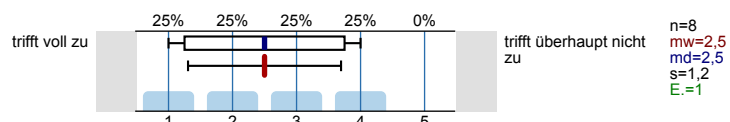
Die Lehrveranstaltungsinhalte waren gut durch die Lehrperson vorbereitet.



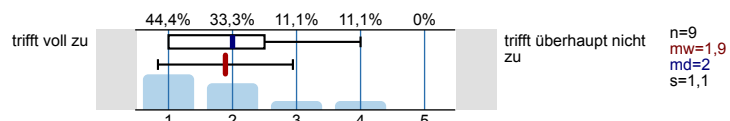
Die von der Lehrperson ausgegebenen Materialien (Literatur, Folien, etc.) haben mir geholfen, den Stoff zu erarbeiten.



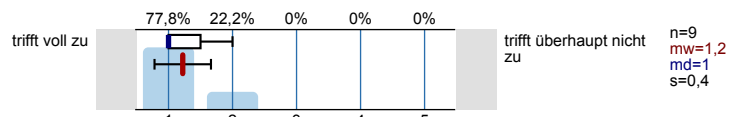
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.



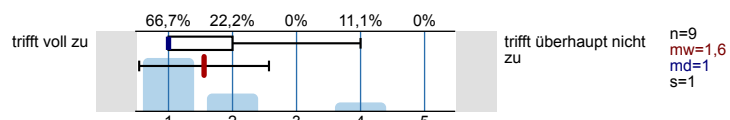
Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



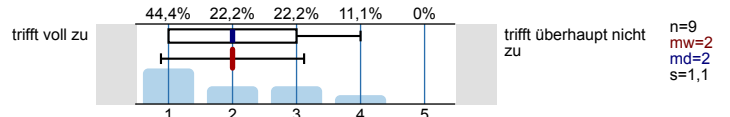
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich.



Die Lehrperson war kooperativ und aufgeschlossen.



Die Lehrperson hat transparente Kriterien, nach denen studentische Leistungen bewertet werden.

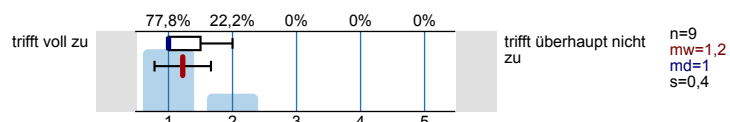


Die Lehrperson behandelte alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion, Geschlecht/sexueller Orientierung oder weiterer Merkmale respektvoll.

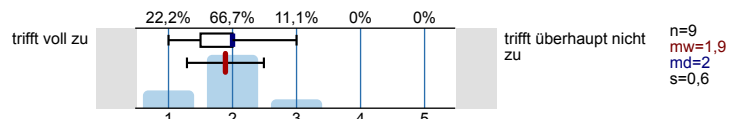


Lernerfolg

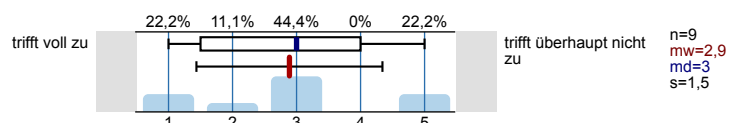
Ich habe meine Methodenkompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.



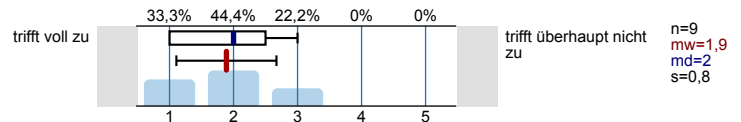
Ich habe meine fachliche Kompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.



Ich habe meine Präsentationskompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.

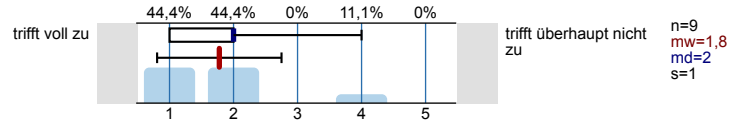


Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

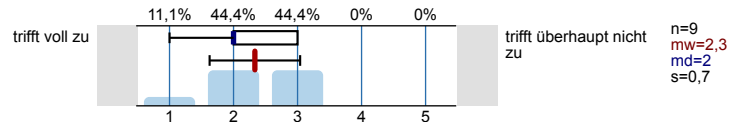


Gesamtbeurteilung

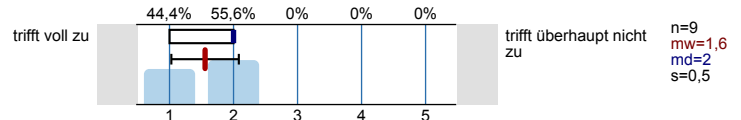
Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Ihre Meinung zu folgenden Fragen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Abschnittsweise Gliederung der Inhalte entlang des Forschungsprozesses
Expert Round
- Die Struktur war klar und gut kommuniziert. Man kann immer offene Fragen stellen und hat die Möglichkeit nach Feedback zu fragen
- Einblicke in die Methodik von qualitativer Research. Inhaltlich sehr spannend.
- Sehr transparente Bewertung Kriterien für das Portfolio. Dies hilft auch insbesondere für die anschließende Seminararbeit.
- The fact that clear guidelines were given and this made the process of the thesis smoother and more enjoyable

Was ließe sich Ihrer Meinung nach an dieser Lehrveranstaltung noch verbessern?

- Der Arbeitsaufwand ist in keinem Verhältnis zu den ECTS.
Der zeitliche Rahmen ist viel zu strikt und es wird extrem viel von den Studenten gefordert.
Das Ganze Seminar mit halbem Arbeitsaufwand und mehr Zeit wäre optimal.
- Der Kurs ist sehr viel Aufwand, die persönlichen Treffen war zwar hilfreich, allerdings oft sehr allgemein und weniger hands on und best practices. Anstatt Paper zu analysieren hätte ich mir gewünscht mehr direkt über Themen wie Interviewleitfaden, Research Question und Codierung zu lernen.
Und die Bewertung ist auch sehr fordernd für einen Kurs in dem die meisten Teilnehmenden keine oder wenig Vorerfahrung konkret mitbringen.
- Etwas kompaktere/kürzere Sessions
Möglicherweise statt der Coaching Session zum Paper 1 eher eine feste für die Besprechung erster Coding-Ergebnisse oder Herausforderungen
- Eventuell noch mehr Informationen zu wie genau Interviews geführt werden sollen, auf was man achten soll, etc.
Vor allem gut, wenn man vorher noch nie Interviews gemacht hat und daher dahingehend unsicher ist.

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Ludwig Uhl

Titel der Lehrveranstaltung: MAN 710 Forschungsseminar Public & Nonprofit Management | Seminar - Ludwig Uhl
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2	s=1
Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=2,4	md=3	s=0,7
Der/die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2	s=0,4
Der/die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1	s=0,3
Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,9	md=2	s=0,8
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=9	mw=1,2	md=1	s=0,7
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=2,1	md=2	s=0,9

Dozierende

Die Erklärungen der Lehrperson waren verständlich.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,9	md=2	s=1,1
Die Lehrperson ermutigte die Studierenden dazu, sich eine eigene Meinung zu den Lerninhalten zu bilden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,7	md=2	s=0,5
Die zu Semesterbeginn angegebenen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den tatsächlich behandelten Inhalten überein, so dass mir stets klar	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,9	md=2	s=1,1
Die Lehrveranstaltungsinhalte waren gut durch die Lehrperson vorbereitet.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,6	md=2	s=0,5
Die von der Lehrperson ausgegebenen Materialien (Literatur, Folien, etc.) haben mir geholfen, den Stoff zu erarbeiten.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2	s=0,8
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=8	mw=2,5	md=2,5	s=1,2
Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,9	md=2	s=1,1
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1	s=0,4
Die Lehrperson war kooperativ und aufgeschlossen.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1	s=1
Die Lehrperson hat transparente Kriterien, nach denen studentische Leistungen bewertet werden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=2	md=2	s=1,1

Lernerfolg

Ich habe meine Methodenkompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1	s=0,4
Ich habe meine fachliche Kompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=1,9	md=2	s=0,6
Ich habe meine Präsentationskompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=9	mw=2,9	md=3	s=1,5

Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=9

mw=1,9

md=2

s=0,8

Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=9

mw=1,8

md=2

s=1

Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=9

mw=2,3

md=2

s=0,7

Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

trifft voll zu



trifft überhaupt nicht zu

n=9

mw=1,6

md=2

s=0,5