

Professor Dr. Bernd Helmig

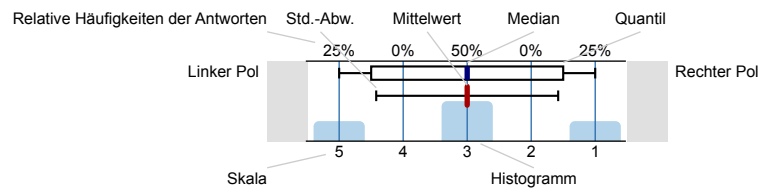
MAN 679 Eine wissenschaftliche Einführung in das Public und Nonprofit Management | Vorlesung - Di, B2
(7624a| HS2018)
Erfasste Fragebögen = 61



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

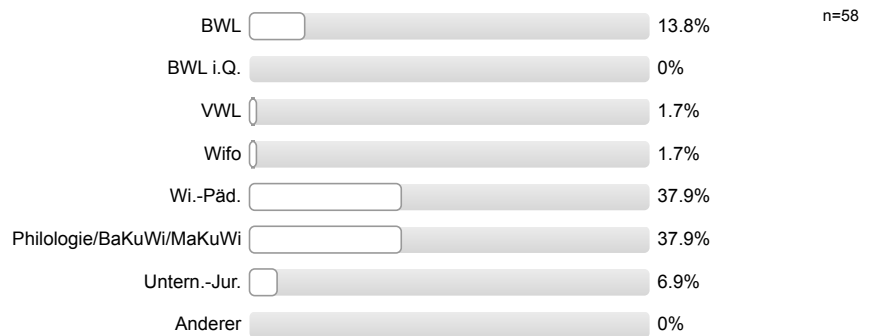
Frage-
text



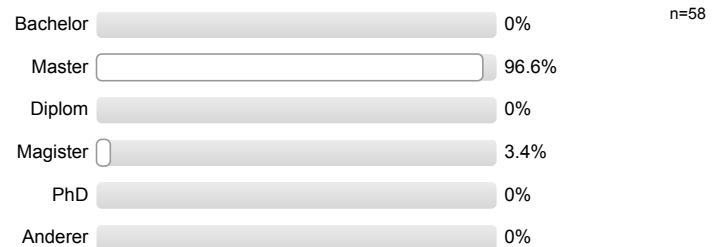
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Persönliche Daten

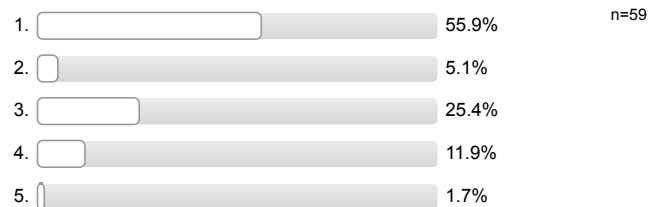
Mein Studiengang



Angestrebter Abschluss



Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)



Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

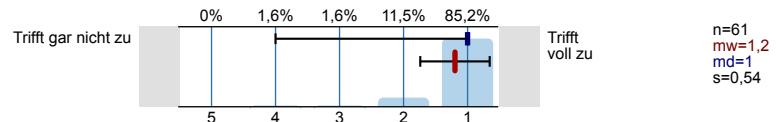


Ich bin Austauschstudent

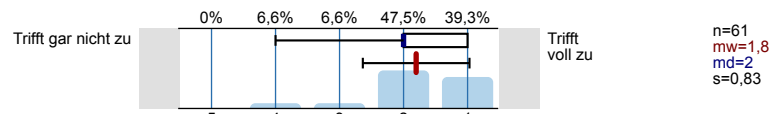


Bewertung der Lehrveranstaltung

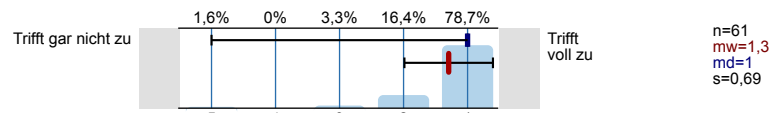
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



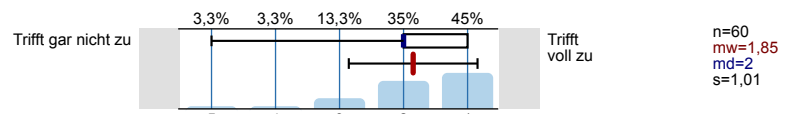
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



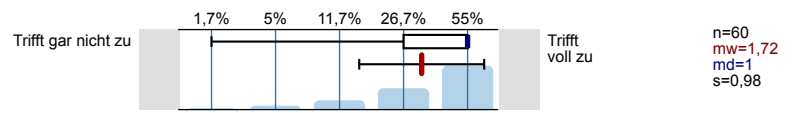
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



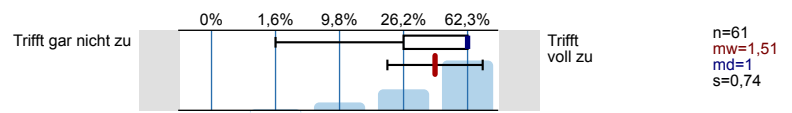
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



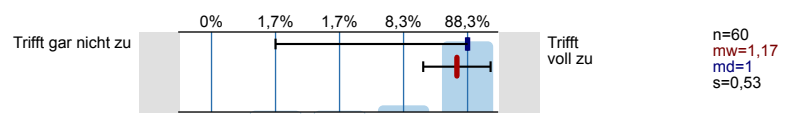
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



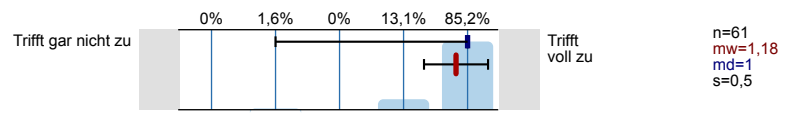
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



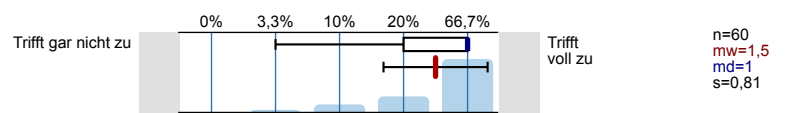
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



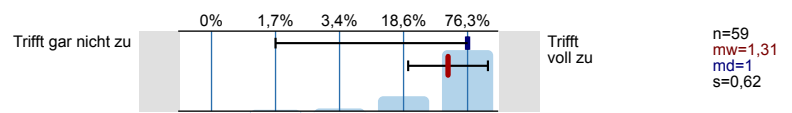
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



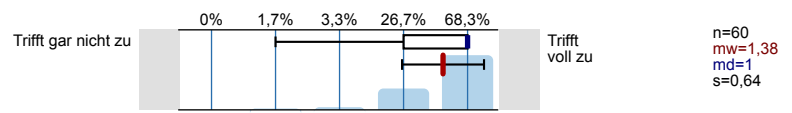
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



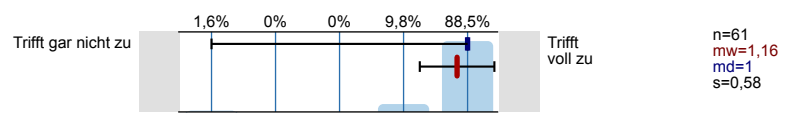
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



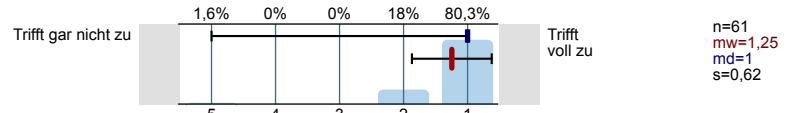
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitrugen.



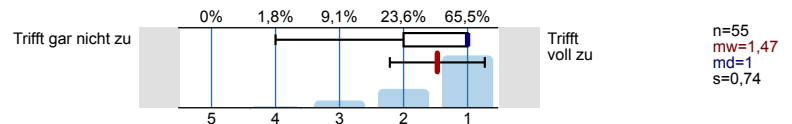
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



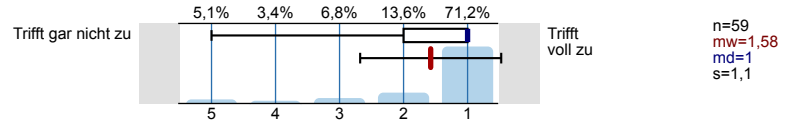
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



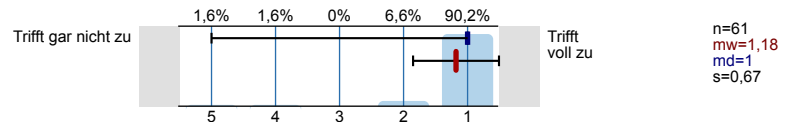
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



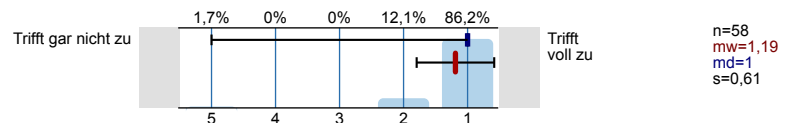
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



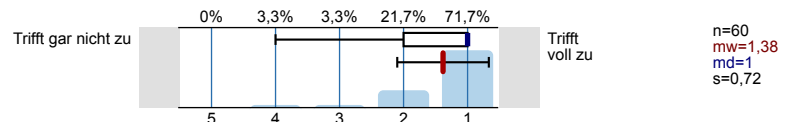
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



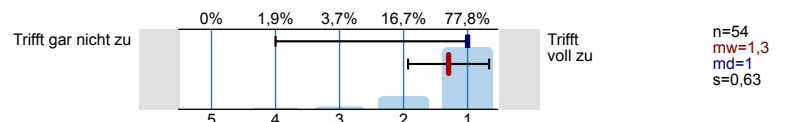
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



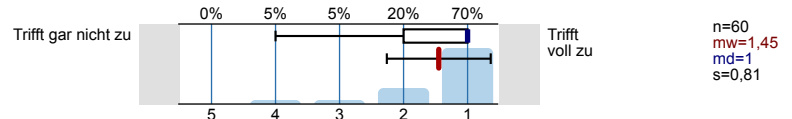
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



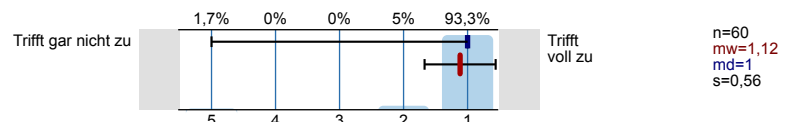
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.

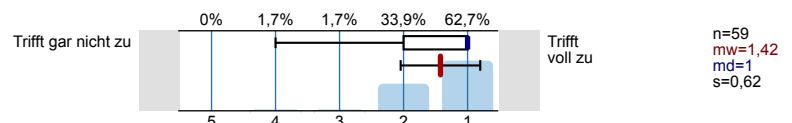


Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



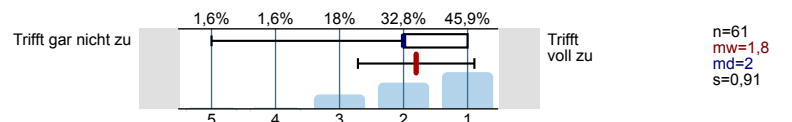
Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

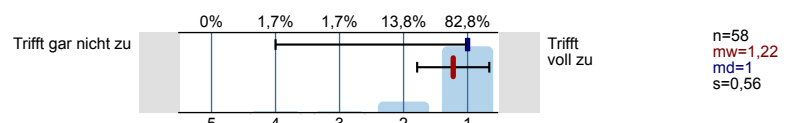


Bewertung der Rahmenbedingungen

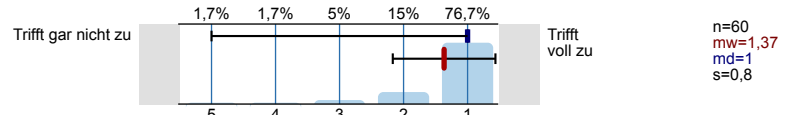
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



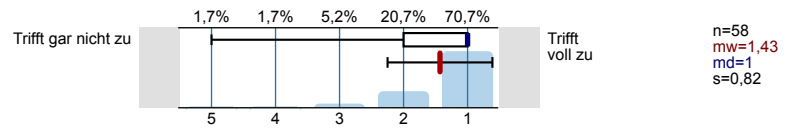
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Professor Dr. Bernd Helmig

Titel der Lehrveranstaltung: MAN 679 Eine wissenschaftliche Einführung in das Public und Nonprofit Management | Vorlesung - Di, B2
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung

Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,20	md=1,00	s=0,54
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,80	md=2,00	s=0,83
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,30	md=1,00	s=0,69
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,85	md=2,00	s=1,01
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,72	md=1,00	s=0,98
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,51	md=1,00	s=0,74
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,17	md=1,00	s=0,53
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,18	md=1,00	s=0,50
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,50	md=1,00	s=0,81
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=59	mw=1,31	md=1,00	s=0,62
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,38	md=1,00	s=0,64

Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,16	md=1,00	s=0,58
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,25	md=1,00	s=0,62
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=55	mw=1,47	md=1,00	s=0,74
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=59	mw=1,58	md=1,00	s=1,10
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=61	mw=1,18	md=1,00	s=0,67
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=58	mw=1,19	md=1,00	s=0,61
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,38	md=1,00	s=0,72
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=54	mw=1,30	md=1,00	s=0,63
Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,45	md=1,00	s=0,81
Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	Trifft gar nicht zu					Trifft voll zu	n=60	mw=1,12	md=1,00	s=0,56

Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

Trifft gar nicht zu



Trifft voll zu

n=59 mw=1,42 md=1,00 s=0,62

Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.

Trifft gar nicht zu



Trifft voll zu

n=61 mw=1,80 md=2,00 s=0,91

Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.

Trifft gar nicht zu



Trifft voll zu

n=58 mw=1,22 md=1,00 s=0,56

Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.

Trifft gar nicht zu



Trifft voll zu

n=60 mw=1,37 md=1,00 s=0,80

Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.

Trifft gar nicht zu



Trifft voll zu

n=58 mw=1,43 md=1,00 s=0,82