

# Simon Thimmel, M.Sc.

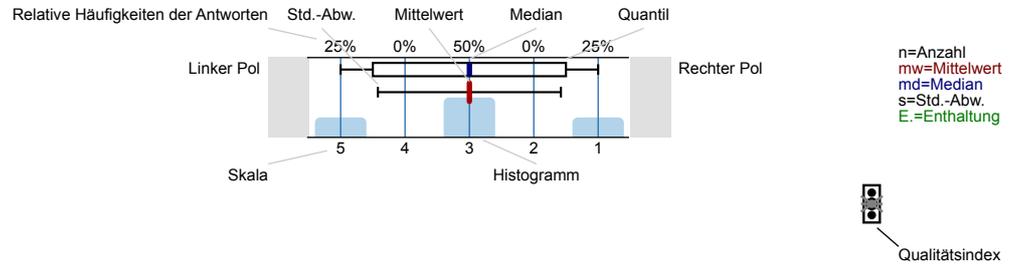
MAN 679 Eine wissenschaftliche Einführung in das Public und Nonprofit Management | Übung - Do, B1 - Martin Sievert (Co-Author) (7718a| HS 2018)  
Erfasste Fragebögen = 28



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragetext



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



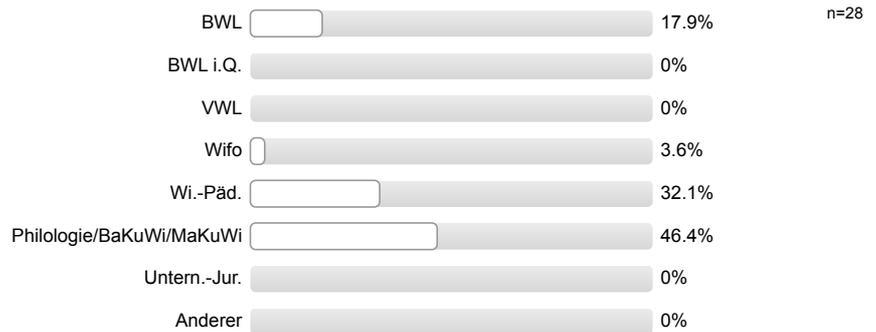
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



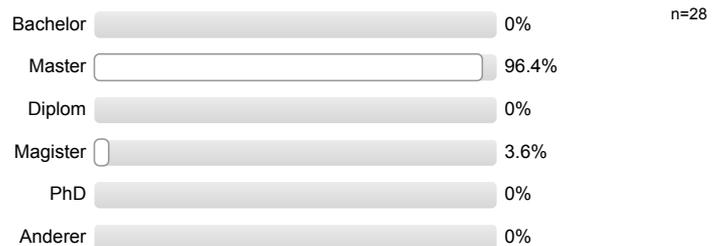
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### Persönliche Daten

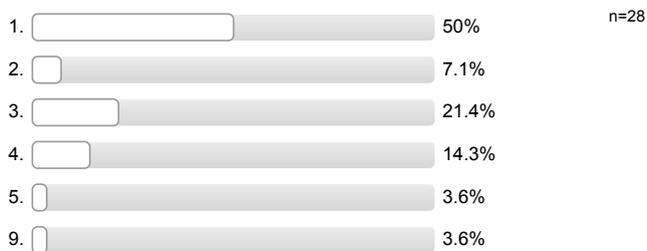
#### Mein Studiengang



#### Angestrebter Abschluss



Mein Fachsemester (nur auf diesen Studiengang bezogen)



Ich besuchte die Veranstaltung regelmäßig

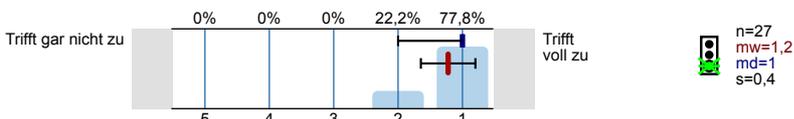


Ich bin Austauschstudent

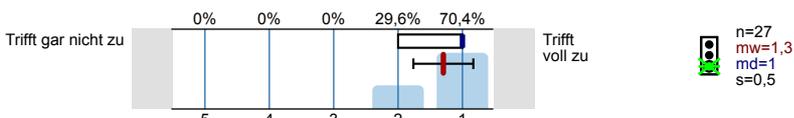


**Bewertung der Lehrveranstaltung**

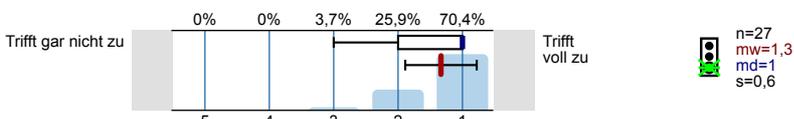
Die Lehrperson erläuterte die Lehrziele der Veranstaltung.



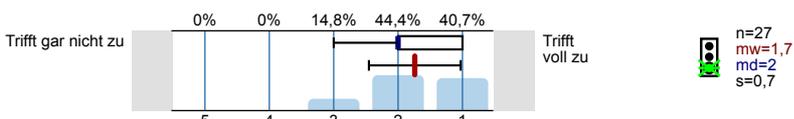
Die Lehrperson machte deutlich, welche Anforderungen zu erfüllen sind, um einen Leistungsnachweis zu erhalten.



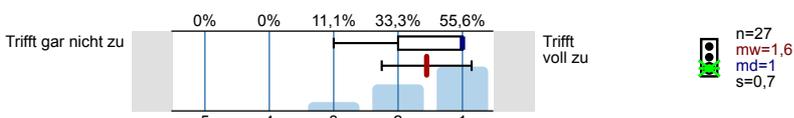
Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur (roter Faden).



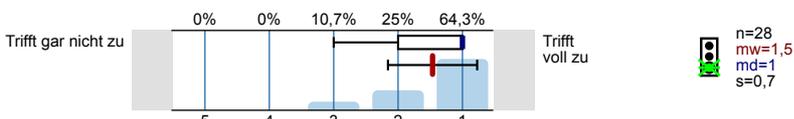
Die Themenauswahl wurde von der Lehrperson begründet.



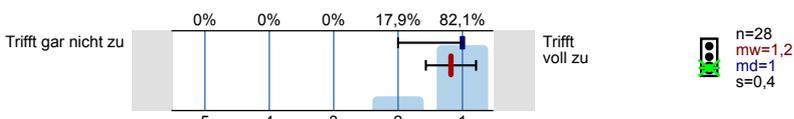
Die Begründung der Themenauswahl war für mich nachvollziehbar.



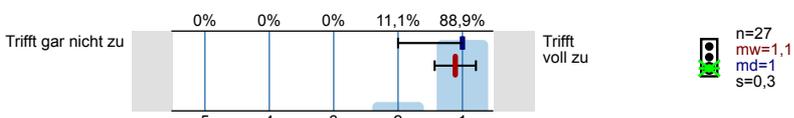
Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt.



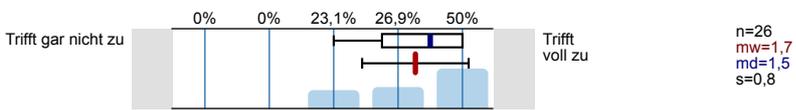
Die Lehrperson konnte die Inhalte der Veranstaltung verständlich erklären.



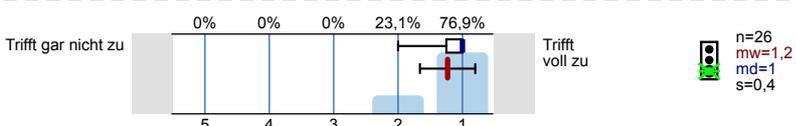
Die Lehrperson verdeutlichte die Inhalte der Veranstaltung anhand von Beispielen aus Forschung oder Praxis.



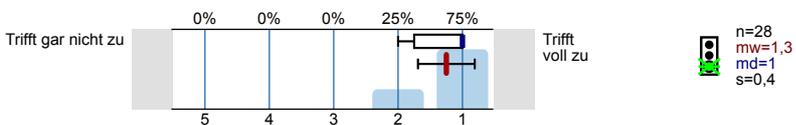
Die Lehrperson zeigte, soweit sinnvoll, Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten der BWL auf.



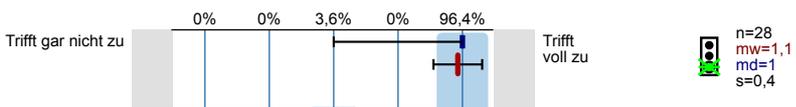
Die Lehrperson setzte die Medien (bspw. Tafel, Overhead, Beamer, Video) sinnvoll ein.



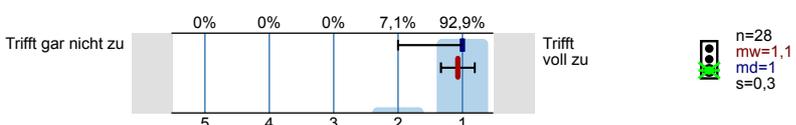
Die vortragsunterstützenden Mittel (bspw. Tafelanschrieb, Folien) wurden so gestaltet, dass sie zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beitragen.



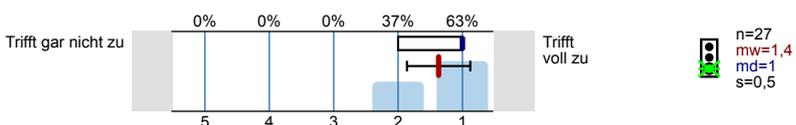
Es gab die Möglichkeit, Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zu stellen.



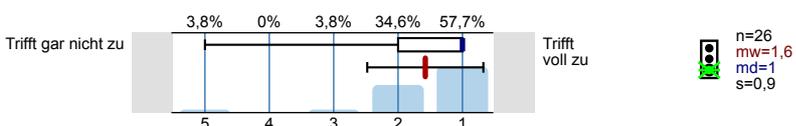
Die Antworten der Lehrperson trugen zur Aufklärung des Sachverhaltes bei.



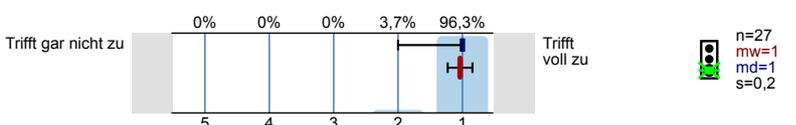
Die von der Lehrperson empfohlene Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für die Bearbeitung der Veranstaltungsinhalte hilfreich.



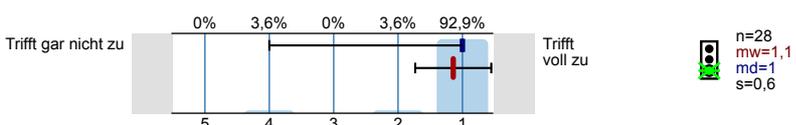
Die von der Lehrperson empfohlenen Materialien (bspw. Skript, Literatur) waren für mich in angemessener Zeit verfügbar.



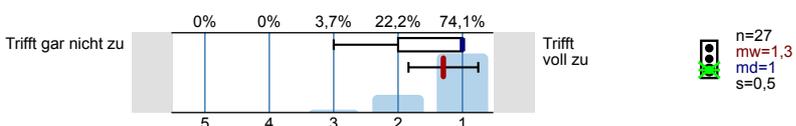
Die Sprechweise der Lehrperson war deutlich und gut hörbar.



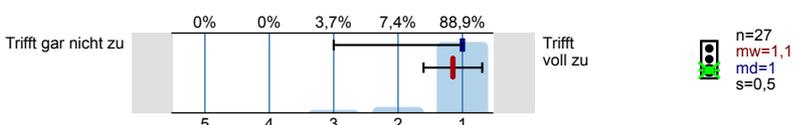
Das Sprechtempo der Lehrperson war angemessen.



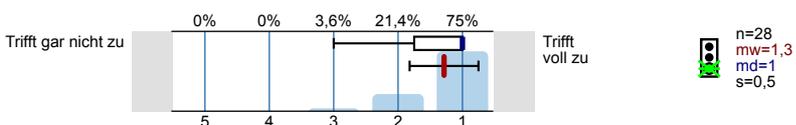
Die Vortragsweise der Lehrperson unterstützte meine Aufmerksamkeit.



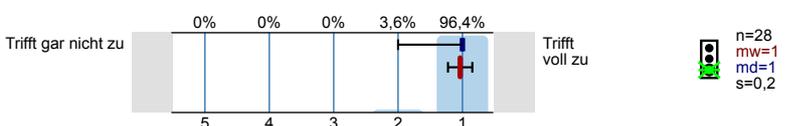
Die Lehrperson war für fachliche Belange der Studierenden ansprechbar.



Die Lehrperson konnte mein Interesse an den Veranstaltungsinhalten wecken.

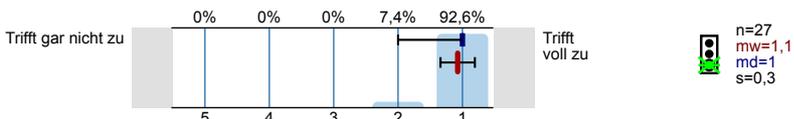


Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.

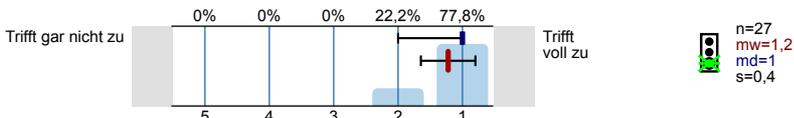


**Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung**

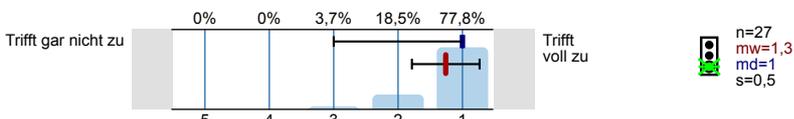
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.



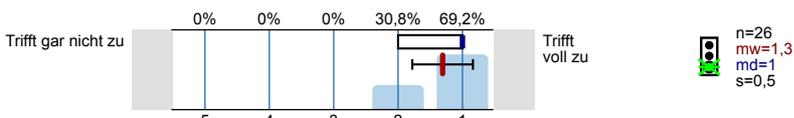
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.



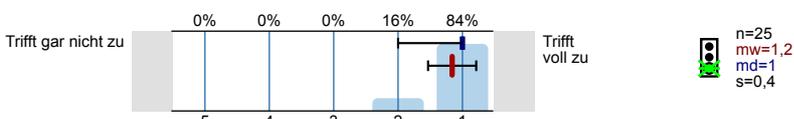
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.



In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.

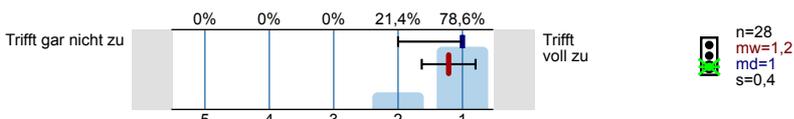


Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.



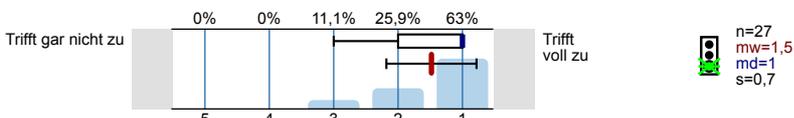
**Bewertung der Gesamtzufriedenheit**

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.

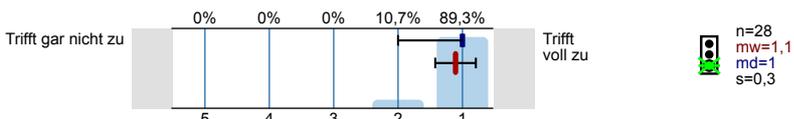


**Bewertung der Rahmenbedingungen**

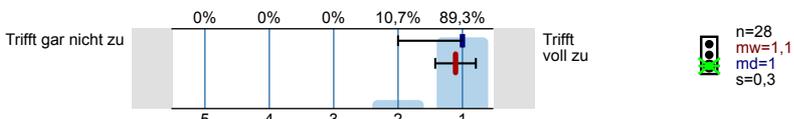
Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.



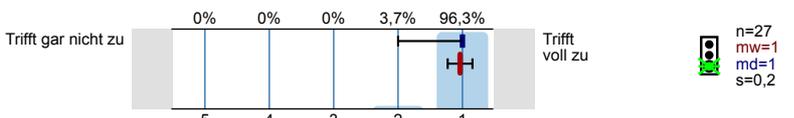
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.



Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.



Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.



# Profilinie

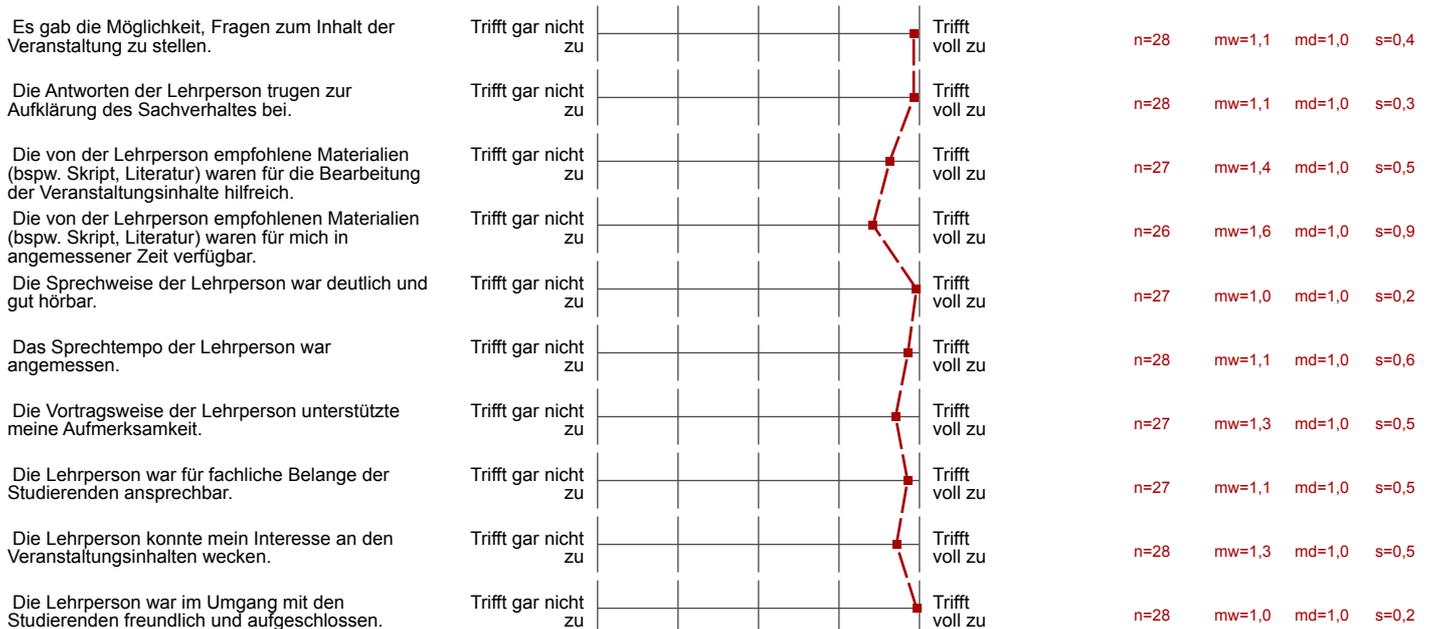
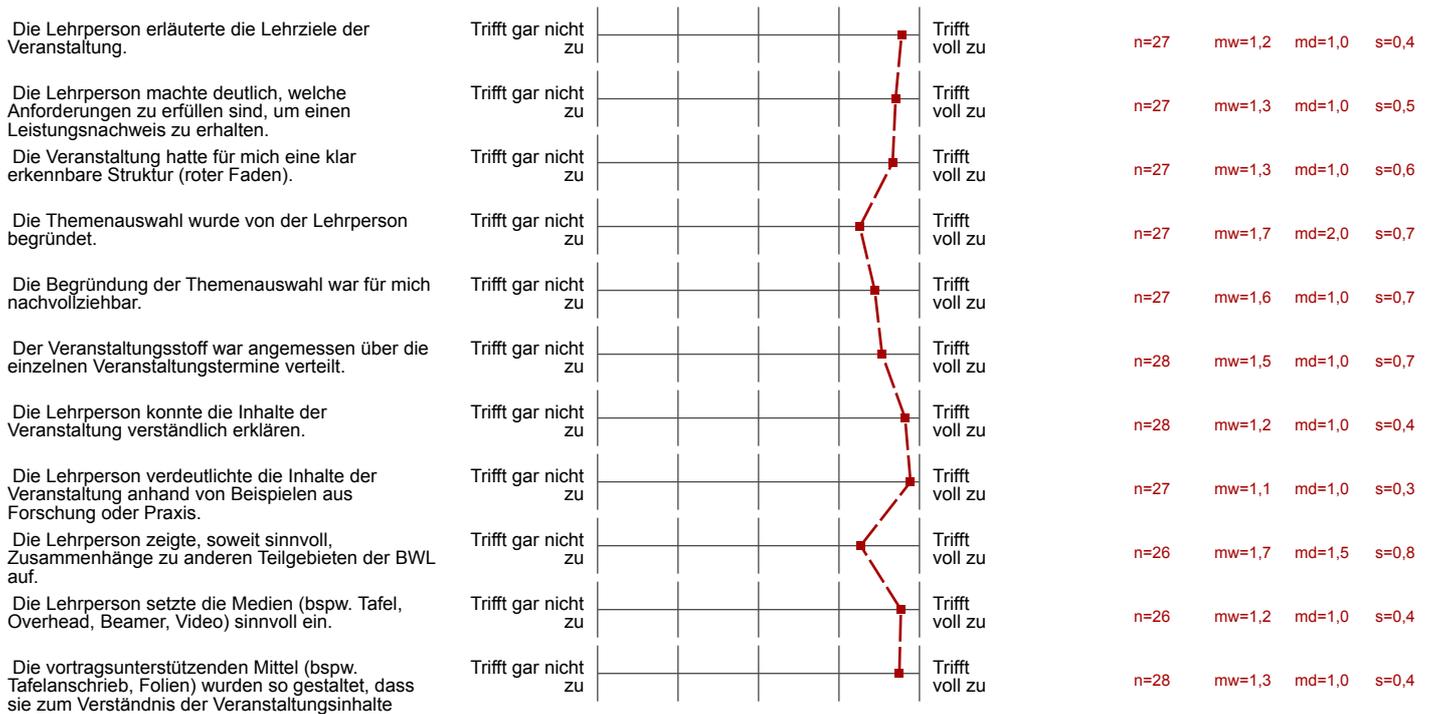
Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Simon Thimmel, M.Sc.

Titel der Lehrveranstaltung: MAN 679 Eine wissenschaftliche Einführung in das Public und Nonprofit Management | Übung - Do, B1 - Martin Sievert (Co-Author)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Bewertung der Lehrveranstaltung



### Bewertung der Abstimmung mit der Vorlesung

Die Veranstaltung war mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=27	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Die Veranstaltung war mit der Vorlesung hinsichtlich der zeitlichen Abfolge gut abgestimmt.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=27	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die Aufgaben konnten mit den in der Vorlesung vermittelten Inhalten bearbeitet werden.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=27	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
In der Veranstaltung wurden verbliebene Unklarheiten der Vorlesung geklärt.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=26	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Die Aufgaben unterstützten mein Verständnis der Vorlesungsinhalte.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=25	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

### Bewertung der Gesamtzufriedenheit

Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=28	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
--	---------------------	--	--	--	--	--	---	----------------	------	--------	--------	-------

### Bewertung der Rahmenbedingungen

Die Inhalte der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut bewältigen.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=27	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
Die technische Ausstattung (Overhead, Tafel, Beamer, Mikro) war, sofern benötigt, stets einsatzbereit.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=28	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Die Raumgröße war der Veranstaltung angemessen.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=28	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Die Raumausstattung (Sitze, Tische, Belüftung, Licht, etc.) war gut.	Trifft gar nicht zu						■	Trifft voll zu	n=27	mw=1,0	md=1,0	s=0,2