

Lehrstuhl für ABWL, Public & Nonprofit Management: Masterarbeitsthemen

Stand: Januar 2023

Die Masterarbeitsthemen unseres Lehrstuhls entstehen aus unserem Forschungsprofil, das sich in *gesellschaftsorientiertes Dienstleistungsmanagement in öffentlichen und Nonprofit-Organisationen* zusammenfassen lässt. Wir unterscheiden die vier Felder Organisation, Personalmanagement, Strategisches Management und Marktorientierte Führung in Public und Nonprofit-Organisationen. Zusätzlich zu dieser Themenliste besteht für Sie die Möglichkeit, eigene Themenvorschläge zu machen, die zu diesem Lehrstuhlprofil passen. Folgende Tabelle gibt Beispiele für mögliche Themenbereiche in den einzelnen Feldern. Wenden Sie sich zur Entwicklung eines Masterarbeitsthemas an Herrn Bruder (jonas.bruder@uni-mannheim.de).

Forschungsfeld	Mögliche Themenbereiche
Organisation	Hybrid Organizing, Kooperation, Bürokratie, Public-Private Partnerships, Resilienz
Personalmanagement	Volunteering, Personalentwicklung/Recruiting, Motivation, Person-Environment (Mis-) Fit
Strategisches Management	Strategische Positionierung, Accountability, Legitimität, Citizen-State Interactions, Nonmarket Strategy, Shared Value Creation, Corporate Philanthropy
Marktorientierte Führung	Repräsentative Bürokratie, Fundraising, Verhaltens-/Einstellungsbeeinflussung, Social Marketing, Crowdfunding

Organisation	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>Certificates for the Win? On the Importance of External Certificates for the Success of Social Enterprises</p> <p><i>Zertifikate für den Erfolg? Über die Bedeutung von externen Zertifikaten für die Missionserfüllung von Sozialunternehmen.</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden im Kontext von externer Zertifizierung und damit einhergehend der Signaling Theory in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich externe Zertifizierungen auf die Legitimität und somit den Erfolg von Sozialunternehmen aus?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Moroz, P. W., Branzei, O., Parker, S. C., & Gamble, E. N. (2018). Imprinting with purpose: Prosocial opportunities and B Corp certification. <i>Journal of Business Venturing</i>, 33(2), 117–129. https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.01.003</p> <p>Beisland, L.A., Djan, K., Mersland, R. & Randøy, T. (2021). Measuring Social Performance in Social Enterprises: A Global Study of Microfinance Institutions. <i>Journal of Business Ethics</i>, 171, 51–71. https://doi.org/10.1007/s10551-019-04417-z</p>
<p>Not as Bad as it Seems? A Positive Notion on Multiple Logics in Hybrid Organizations.</p> <p><i>Nicht so schlecht wie es scheint? Eine positive Auffassung von multiplen Logiken in hybriden Organisationen.</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden über die positiven Aspekte, die multiple Logiken in hybriden Organisationen mit sich bringen in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche positiven Aspekte haben multiple Logiken für Organisationen?</p> <p>Methodik: qualitativ</p>	<p>Vedula, S. et al. (2022): Entrepreneurship for the Public Good: A Review, Critique, and Path forward for Social and Environmental Entrepreneurship Research. <i>Academy of Management Annals</i>, 16(1), 391–425. https://doi.org/10.5465/annals.2019.0143</p> <p>Pache, A.-C. & Santos, F. (2013). Inside the Hybrid Organization: Selective Coupling as a Response to Competing Institutional Logics. <i>Academy of Management Journal</i>, 56(4), 972–1002. http://dx.doi.org/10.5465/amj.2011.0405</p>

<p>Buried in Paperwork - A Study of Administrative Burden in Government-Business Interactions.</p> <p><i>Begraben im Papierkram - Eine Studie über administrative Hürden in der Interaktion zwischen Behörden und Unternehmen</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse hinsichtlich der Folgen administrativer Hürden für Unternehmen in öffentlichen Programmen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche Faktoren beeinflussen, wie Entscheider in Unternehmen administrative Hürden im Kontakt mit Behörden wahrnehmen?</p> <p>Methodik: qualitativ (auch quantitativ möglich)</p>	<p>Petersen, O. H., Hansen, J. R., & Houlberg, K. (2022). The administrative burden of doing business with the government: Learning and compliance costs in Business-Government interactions. <i>Public Administration</i>. https://doi.org/10.1111/padm.12904</p> <p>Moynihan, D. P., Herd, P., & Harvey, H. (2015). Administrative Burden: Learning, Psychological, and Compliance Costs in Citizen-State Interactions. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, 25(1), 43–69. https://doi.org/10.1093/jopart/muu009</p>
<p>Is Everything better online? - How Digital Self-Service Influences Citizens' Perception of Administrative Burden</p> <p><i>Ist online alles besser? - Wie digitale self-service Angebote die Wahrnehmung administrativer Hürden beeinflusst</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse hinsichtlich der Folgen administrativer Hürden in öffentlichen Programmen für Bürger werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich digitale self-service Angebote im Rahmen öffentlicher Programme auf die Wahrnehmung administrativer Hürden durch Bürger aus?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Madsen, C. Ø., Lindgren, I., & Melin, U. (2022). The accidental caseworker – How digital self-service influences citizens' administrative burden. <i>Government Information Quarterly</i>, 39(1), 101653–101653. https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101653</p> <p>Moynihan, D. P., Herd, P., & Harvey, H. (2015). Administrative Burden: Learning, Psychological, and Compliance Costs in Citizen-State Interactions. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, 25(1), 43–69. https://doi.org/10.1093/jopart/muu009</p>

<p>The Machines Take Over – Citizens’ Perceptions of Automated Bureaucratic Decision Making.</p> <p><i>Die Maschinen übernehmen – Die Wahrnehmung automatisierter behördlicher Entscheidungsprozesse</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zu Chancen und Herausforderungen des Einsatzes von Algorithmen in behördlichen Entscheidungsprozessen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirkt sich der sichtbare Einsatz von Algorithmen auf die Wahrnehmung behördlicher Entscheidungsprozesse durch Bürger aus?</p> <p>Methodik: quantitativ</p>	<p>Grimmelikhuijsen, S. (2023). Explaining Why the Computer Says No: Algorithmic Transparency Affects the Perceived Trustworthiness of Automated Decision-Making. <i>Public Administration Review</i>. https://doi.org/10.1111/puar.13483</p> <p>Ingrams, A., Kaufmann, W., & Jacobs, D. (2022). In AI we trust? Citizen perceptions of AI in government decision making. <i>Policy & Internet</i>, 14(2), 390–409. https://doi.org/10.1002/poi3.276</p>
---	---	--

Personalmanagement	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>The grass is greener on the other side - Exploring the Motivations of Sector Switchers</p> <p><i>Das Gras ist grüner auf der anderen Seite – Eine Untersuchung der Beweggründe von „Sector Switchern“</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zum Wechsel zwischen dem privaten Sektor und dem öffentlichen Sektor werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Was motiviert Personen aus der freien Wirtschaft in den öffentlichen Sektor zu wechseln (und umgekehrt)?</p> <p>Methodik: qualitativ</p>	<p>Frederiksen, A., & Hansen, J. R. (2017). The Increased Importance of Sector Switching: A Study of Trends Over a 27-Year Period. <i>Administration & Society</i>, 49(7), 1015–1042. https://doi.org/10.1177/0095399714555750</p> <p>Hansen, J. R. (2014). From Public to Private Sector: Motives and explanations for sector switching. <i>Public Management Review</i>, 16(4), 590–607. https://doi.org/10.1080/14719037.2012.743575</p> <p>Su, X., & Bozeman, B. (2009). Dynamics of Sector Switching: Hazard Models Predicting Changes from Private Sector Jobs to Public and Nonprofit Sector Jobs. <i>Public Administration Review</i>, 69(6), 1106–1114. https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2009.02068.xPaper_2</p>

Strategisches Management	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>How are Social Enterprises able to survive? On the Role of Social Entrepreneurs for Lasting Social Innovation</p> <p><i>Wie überleben Sozialunternehmen? Über die Bedeutung von Sozialunternehmer für nachhaltige soziale Innovationen</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden im Rahmen der Bricolage Theory und damit verbunden dem Organisationserfolg von Sozialunternehmen in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie schaffen es Sozialunternehmer, in Umgebungen mit wenig Ressourcen nachhaltige Innovationen zu schaffen?</p> <p>Methodik: qualitativ</p>	<p>Chandra, Y. & Wang, L (2022). The Mechanisms of Performance in Social Entrepreneurship: Assemblage, Market Building, Issue Selling. <i>Academy of Management Proceedings, 1</i>. https://doi.org/10.5465/AMBPP.2022.314</p> <p>Gupta, P., Chauhan, S., Paul, J. & Jaiswal, M.P. (2020). Social Entrepreneurship Research: A Review and Future Research Agenda. <i>Journal of Business Research, 113</i>, 209–229. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.03.032.</p>
Marktorientierte Führung	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p>To Grant or not to Grant. How Important are Grants for Follow-Up Funding in Social Enterprises?</p> <p><i>Gefördert zu werden oder nicht gefördert zu werden. Wie wichtig ist eine Förderung für Sozialunternehmen für anschließende Kapitalrunden?</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden zur Signalwirkung vom erfolgreichen Einsammeln von Fördergeldern in der Literatur diskutiert?</p> <p>Können Förderungen in der Startphase eines Sozialunternehmens dabei helfen, in späteren Finanzierungsrunden effektiver Gelder einzusammeln?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Martin, M. (2015). Building Impact Businesses through Hybrid Financing. <i>Entrepreneurship Research Journal, 5</i>(2), 109–126. https://doi.org/10.1515/erj-2015-0005</p> <p>Hirschmann, M., Moritz, A. (2020). Social Finance in Europe: The Transition from Grants to Follow-Up Financing for Social Enterprises. In: Moritz, A., Block, J.H., Golla, S., Werner, A. (eds) <i>Contemporary Developments in Entrepreneurial Finance</i>. FGF Studies in Small Business and Entrepreneurship. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-17612-9_10</p>