

Lehrstuhl für ABWL, Public & Nonprofit Management: Masterarbeitsthemen

Stand: Mai 2023

Die Masterarbeitsthemen unseres Lehrstuhls entstehen aus unserem Forschungsprofil, das sich in *gesellschaftsorientiertes Dienstleistungsmanagement in öffentlichen und Nonprofit-Organisationen* zusammenfassen lässt. Wir unterscheiden die vier Felder Organisation, Personalmanagement, Strategisches Management und Marktorientierte Führung in Public und Nonprofit-Organisationen. Zusätzlich zu dieser Themenliste besteht für Sie die Möglichkeit, eigene Themenvorschläge zu machen, die zu diesem Lehrstuhlprofil passen. Folgende Tabelle gibt Beispiele für mögliche Themenbereiche in den einzelnen Feldern. Wenden Sie sich zur Entwicklung eines Masterarbeitsthemas an Herrn Bruder ([jonas.bruder@uni-mannheim.de](mailto:jonas.bruder@uni-mannheim.de)).

Forschungsfeld	Mögliche Themenbereiche
Organisation	Hybrid Organizing, Kooperation, Bürokratie, Public-Private Partnerships, Resilienz
Personalmanagement	Volunteering, Personalentwicklung/Recruiting, Motivation, Person-Environment (Mis-) Fit
Strategisches Management	Strategische Positionierung, Accountability, Legitimität, Citizen-State Interactions, Nonmarket Strategy, Shared Value Creation, Corporate Philanthropy
Marktorientierte Führung	Repräsentative Bürokratie, Fundraising, Verhaltens-/Einstellungsbeeinflussung, Social Marketing, Crowdfunding

Organisation	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p><b>Certificates for the Win? On the Importance of External Certificates for the Success of Social Enterprises</b></p> <p><i>Zertifikate für den Erfolg? Über die Bedeutung von externen Zertifikaten für die Missionserfüllung von Sozialunternehmen.</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden im Kontext von externer Zertifizierung und damit einhergehend der Signaling Theory in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich externe Zertifizierungen auf die Legitimität und somit den Erfolg von Sozialunternehmen aus?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Moroz, P. W., Branzei, O., Parker, S. C., &amp; Gamble, E. N. (2018). Imprinting with purpose: Prosocial opportunities and B Corp certification. <i>Journal of Business Venturing</i>, 33(2), 117–129. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.01.003">https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.01.003</a></p> <p>Beisland, L.A., Djan, K., Mersland, R. &amp; Randøy, T. (2021). Measuring Social Performance in Social Enterprises: A Global Study of Microfinance Institutions. <i>Journal of Business Ethics</i>, 171, 51–71. <a href="https://doi.org/10.1007/s10551-019-04417-z">https://doi.org/10.1007/s10551-019-04417-z</a></p>
<p><b>Buried in Paperwork - A Study of Administrative Burden in Government-Business Interactions.</b></p> <p><i>Begraben im Papierkram - Eine Studie über administrative Hürden in der Interaktion zwischen Behörden und Unternehmen</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse hinsichtlich der Folgen administrativer Hürden für Unternehmen in öffentlichen Programmen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Welche Faktoren beeinflussen, wie Entscheider in Unternehmen administrative Hürden im Kontakt mit Behörden wahrnehmen?</p> <p>Methodik: qualitativ (auch quantitativ möglich)</p>	<p>Petersen, O. H., Hansen, J. R., &amp; Houlberg, K. (2022). The administrative burden of doing business with the government: Learning and compliance costs in Business-Government interactions. <i>Public Administration</i>. <a href="https://doi.org/10.1111/padm.12904">https://doi.org/10.1111/padm.12904</a></p> <p>Moynihan, D. P., Herd, P., &amp; Harvey, H. (2015). Administrative Burden: Learning, Psychological, and Compliance Costs in Citizen-State Interactions. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, 25(1), 43–69. <a href="https://doi.org/10.1093/jopart/muu009">https://doi.org/10.1093/jopart/muu009</a></p>

<p><b>Is Everything better online? - How Digital Self-Service Influences Citizens' Perception of Administrative Burden</b></p> <p><i>Ist online alles besser? - Wie digitale self-service Angebote die Wahrnehmung administrativer Hürden beeinflusst</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse hinsichtlich der Folgen administrativer Hürden in öffentlichen Programmen für Bürger werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirken sich digitale self-service Angebote im Rahmen öffentlicher Programme auf die Wahrnehmung administrativer Hürden durch Bürger aus?</p> <p>Methodik: quantitativ</p>	<p>Madsen, C. Ø., Lindgren, I., &amp; Melin, U. (2022). The accidental caseworker – How digital self-service influences citizens' administrative burdens. <i>Government Information Quarterly</i>, 39(1), 101653–101653. <a href="https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101653">https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101653</a></p> <p>Moynihan, D. P., Herd, P., &amp; Harvey, H. (2015). Administrative Burden: Learning, Psychological, and Compliance Costs in Citizen-State Interactions. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, 25(1), 43–69. <a href="https://doi.org/10.1093/jopart/muu009">https://doi.org/10.1093/jopart/muu009</a></p>
<p><b>The Machines Take Over – Citizens' Perceptions of Automated Bureaucratic Decision Making.</b></p> <p><i>Die Maschinen übernehmen – Die Wahrnehmung automatisierter behördlicher Entscheidungsprozesse</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse zu Chancen und Herausforderungen des Einsatzes von Algorithmen in behördlichen Entscheidungsprozessen werden in der Literatur diskutiert?</p> <p>Wie wirkt sich der sichtbare Einsatz von Algorithmen auf die Wahrnehmung behördlicher Entscheidungsprozesse durch Bürger aus?</p> <p>Methodik: quantitativ</p>	<p>Grimmelikhuijsen, S. (2023). Explaining Why the Computer Says No: Algorithmic Transparency Affects the Perceived Trustworthiness of Automated Decision-Making. <i>Public Administration Review</i>. <a href="https://doi.org/10.1111/puar.13483">https://doi.org/10.1111/puar.13483</a></p> <p>Ingrams, A., Kaufmann, W., &amp; Jacobs, D. (2022). In AI we trust? Citizen perceptions of AI in government decision making. <i>Policy &amp; Internet</i>, 14(2), 390–409. <a href="https://doi.org/10.1002/poi3.276">https://doi.org/10.1002/poi3.276</a></p>

Personalmanagement	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur

Strategisches Management	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur

Marktorientierte Führung	Einstiegsfrage(n)	Einstiegsliteratur
<p><b>To Grant or not to Grant. How Important are Grants for Follow-Up Funding in Social Enterprises?</b></p> <p><i>Gefördert zu werden oder nicht gefördert zu werden. Wie wichtig ist eine Förderung für Sozialunternehmen für anschließende Kapitalrunden?</i></p>	<p>Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse werden zur Signalwirkung vom erfolgreichen Einsammeln von Fördergeldern in der Literatur diskutiert?</p> <p>Können Förderungen in der Startphase eines Sozialunternehmens dabei helfen, in späteren Finanzierungsrunden effektiver Gelder einzusammeln?</p> <p>Methodik: qualitativ/quantitativ</p>	<p>Martin, M. (2015). Building Impact Businesses through Hybrid Financing. <i>Entrepreneurship Research Journal</i>, 5(2), 109–126. <a href="https://doi.org/10.1515/erj-2015-0005">https://doi.org/10.1515/erj-2015-0005</a></p> <p>Hirschmann, M., Moritz, A. (2020). Social Finance in Europe: The Transition from Grants to Follow-Up Financing for Social Enterprises. In: Moritz, A., Block, J.H., Golla, S., Werner, A. (eds) <i>Contemporary Developments in Entrepreneurial Finance</i>. FGF Studies in Small Business and Entrepreneurship. Springer, Cham. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-030-17612-9_10">https://doi.org/10.1007/978-3-030-17612-9_10</a></p>