

**Prof. Dr. Philipp Dörrenberg & Prof. Dr. Christoph Spengel**

**Bachelor Thesis**

(B.Sc. Wirtschaftspädagogik)

(FSS 2020)

**Veröffentlichung der Themen am 27. Januar 2020**

Nr.	Thema (deutsch/englisch)	Betreuer
1	Steuerinstrumente zur Förderung von Forschung und Entwicklung – eine kritische Analyse Tax instruments to promote research and development - a critical analysis	Stage
2	Reformbedarf der deutschen Unternehmensbesteuerung – wird Deutschland zum letzten Hochsteuerland? The need for reform of German corporate taxation – is Germany becoming the last high tax country?	Stage
3	Der Einfluss der Besteuerung auf die Rechtsformwahl von Unternehmen – eine kritische Analyse The impact of taxes on organizational form choices – a critical assessment	Fischer
4	Die Grundsteuerreform 2019: eine erfolgreiche Weiterentwicklung oder verpasste Chance? The reform of the German real estate tax 2019: A success or a missed chance?	Müller
5	Digitalisierung der Steuerfunktion – eine Analyse der Chancen und Risiken für Unternehmen Digitalization of the tax function – an analysis of the opportunities and risks for companies	Davatolhagh
6	Initiativen zur umsatzsteuerlichen Förderung der Klimaneutralität – ein internationaler Vergleich Initiatives for VAT incentives for climate neutrality – an international comparison	Davatolhagh

Die Vergabe der Themen erfolgt am **Montag, den 24. Februar 2020**.



Abgabetermin für die Bachelor-Thesis ist **Montag, der 20. April 2020, 12.00 Uhr**. Hinsichtlich der formalen Anforderungen (Zitierweise, Anzahl der Exemplare, etc.) wird auf die konstituierende Sitzung am **Donnerstag, den 13. Februar 2020, um 10:00 Uhr (Raum O 254)** sowie auf die Richtlinien für die Abfassung wissenschaftlicher Arbeiten verwiesen, die auf der Website des Lehrstuhls bezogen werden können.

Die nachfolgenden Literaturhinweise dienen als Einstieg in die jeweiligen Themen und können über die Universitätsbibliothek bezogen bzw. auf Anfrage beim jeweiligen Betreuer eingesehen werden.

## Literaturhinweise

### Thema 1:

Spengel, C., Rammer, C., Nicolay, K., Pfeiffer, O., Werner, A.-C., Olbert, M., Blandinières, F., Hud, M., Peters, B., 2017. Steuerliche FuE-Förderung: Studie im Auftrag der Expertenkommission Forschung und Innovation. Studien zum deutschen Innovationssystem 15-2017, Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI), Berlin, online abrufbar unter <https://EconPapers.repec.org/RePEc:zbw:efisdi:152017> (13.1.2020).

PWC, 2017. Steuerliche Standortattraktivität digitaler Geschäftsmodelle – Digitalisierungsindex 2017, online abrufbar unter <http://www.pwc.de/digitalisierungsindex2017> (13.01.2020).

Graetz, M. J., Doud, R., 2013. Technological innovation, international competition, and the challenges of international income taxation, *Columbia Law Review* 113 (2), S. 347-445.

Spengel, C., 2016. IP-Box Regime und steuerliche Förderung von Forschung und Entwicklung - passt das zusammen? Lüdicke, Jürgen Besteuerung internationaler Unternehmen : Festschrift für Dieter Endres zum 60. Geburtstag, München, S. 409-423

**Thema 2:**

Wissenschaftlicher Beirat beim Bundesministerium der Finanzen, 2019. Stellungnahme zur US-Steuerreform 2018: Steuerpolitische Folgerungen für Deutschland, online abrufbar unter [https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren\\_Bestellservice/2019-03-15-WB-US-Steuerreform-2018.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=6](https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren_Bestellservice/2019-03-15-WB-US-Steuerreform-2018.pdf?__blob=publicationFile&v=6) (07.11.2019).

Sachverständigenrat, 2018. Jahresgutachten des Sachverständigenrates zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung 2018/2019 – Vor wichtigen wirtschaftspolitischen Weichenstellungen, Ziffern 589ff, online abrufbar unter [https://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de/fileadmin/dateiablage/gutachten/jg201819/JG2018-19\\_gesamt.pdf](https://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de/fileadmin/dateiablage/gutachten/jg201819/JG2018-19_gesamt.pdf) (07.11.2019).

Handelsblatt, online abrufbar unter [https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/neues-steuerpaket-altmaier-will-soli-kippen-und-unternehmen-um-milliarden-entlasten/23173918.html?nlayer=Politik-News\\_11247984](https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/neues-steuerpaket-altmaier-will-soli-kippen-und-unternehmen-um-milliarden-entlasten/23173918.html?nlayer=Politik-News_11247984) (07.11.2019).

Bärsch, S. E., Olbert, M., Spengel, C., 2018. Analyse der neuen internationalen Unternehmensbesteuerung in den USA – Implikationen für international tätige Konzerne und den deutschen Gesetzgeber. Der Betrieb, S. 1815-1824.

**Thema 3:**

De Mooij, R.A., Nicodème, G., 2008. Corporate tax policy and incorporation in the EU. International Tax and Public Finance 15, S. 478-498.

Jacobs, O.H., 2015. Unternehmensbesteuerung und Rechtsform. Beck, München, S. 143-290, 569-573.

Jacobs, O. H. et al., 2003. Steueroptimale Rechtsformwahl: Personengesellschaften besser als Kapitalgesellschaften. Steuer und Wirtschaft , S. 308-325.

Tipke, K., Lang J., 2018. Steuerrecht. Otto Schmidt, Köln 2018, S. 815-823, 832-844, 854-862.

**Thema 4:**

Egenthaler, T. et al., 2018. Eine gerechte und aufkommensneutrale Grundsteuerreform?. Wirtschaftsdienst, S. 159-178.



Löhr, 2019. Entwurf zum Grundsteuer-Reformgesetz: Die große Unvollendete. DStR 2019, S. 1433-1438.

Jarass, Trautvetter, 2019. Grundsteuerreform - Wer gewinnt, wer verliert? Betriebsberater (BB), 1751.

Scheffler, W., Nehls, D., 2015. Grundsteuerreform: Aufkommens- und Belastungswirkungen des Äquivalenz-, Kombinations- und Verkehrswertmodells. ifst-Schrift 503, Berlin.

Seer, R., 2018. Grundsteuer nach dem Urteil des BVerfG vom 10.04.2018 – Analyse und Folgerungen. Der Betrieb (DB), S. 1488-1495.

### **Thema 5:**

Braun, M., Köppe, J., 2019. Digitalisierung in der Verrechnungspreisfunktion – Entwicklungen und Chancen. Der Betrieb 72 (8), S. 394–397.

Holsten, H., 2019. Steuerliche Chancen und Risiken der Digitalisierung aus Sicht internationaler Industriekonzerne. Der Betrieb 72 (31), S. 1697–1707.

Kowallik, A., 2019. DAC 6: Ein Schritt hin zu mehr Echtzeit-Meldungen im deutschen Besteuerungsverfahren? Der Betrieb 72 (32), S. 1759–1765.

### **Thema 6:**

Bloomberg, online abrufbar unter: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-03-04/china-is-said-to-plan-90-billion-cut-in-vat-for-manufacturers> (25.01.2020)

CNN, online abrufbar unter: <https://edition.cnn.com/2018/11/07/health/meat-tax-healthcare-scientists-scli-intl/index.html> (25.01.2020)

Handelsblatt, online abrufbar unter: <https://www.handelsblatt.com/unternehmen/handel-konsumgueter/andre-schwaemmlein-flixbus-chef-steuersenkungen-sollten-nicht-nur-auf-die-bahn-beschaenkt-werden/25028946.html> (25.01.2020).

Næss-Schmidt, S., Jespersen, S. T., Termansen, L. B., Winiarczyk, M., Tops, J. (2008). Reduced VAT for Environmentally Friendly Products, online abrufbar unter: [https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/sites/taxation/files/resources/documents/taxation/gen\\_info/economic\\_analysis/economic\\_studies/study\\_on\\_reduced\\_vat\\_for\\_environmental\\_friendly\\_products\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/resources/documents/taxation/gen_info/economic_analysis/economic_studies/study_on_reduced_vat_for_environmental_friendly_products_en.pdf) (25.01.2020), S. 1–30.



Steinbacher, K., Goes, M., Jörling, K., 2018. Incentives for Electric Vehicles in Norway, online abrufbar unter: <https://www.euki.de/wp-content/uploads/2018/09/fact-sheet-incentives-for-electric-vehicles-no.pdf> (25.01.2020).