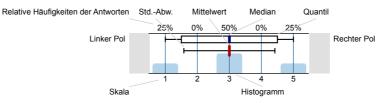
## Dr. Dr. Stefan Scharnowski

FIN 606 FinTech (1. Parallelgruppe) (115147) Erfasste Fragebögen = 11



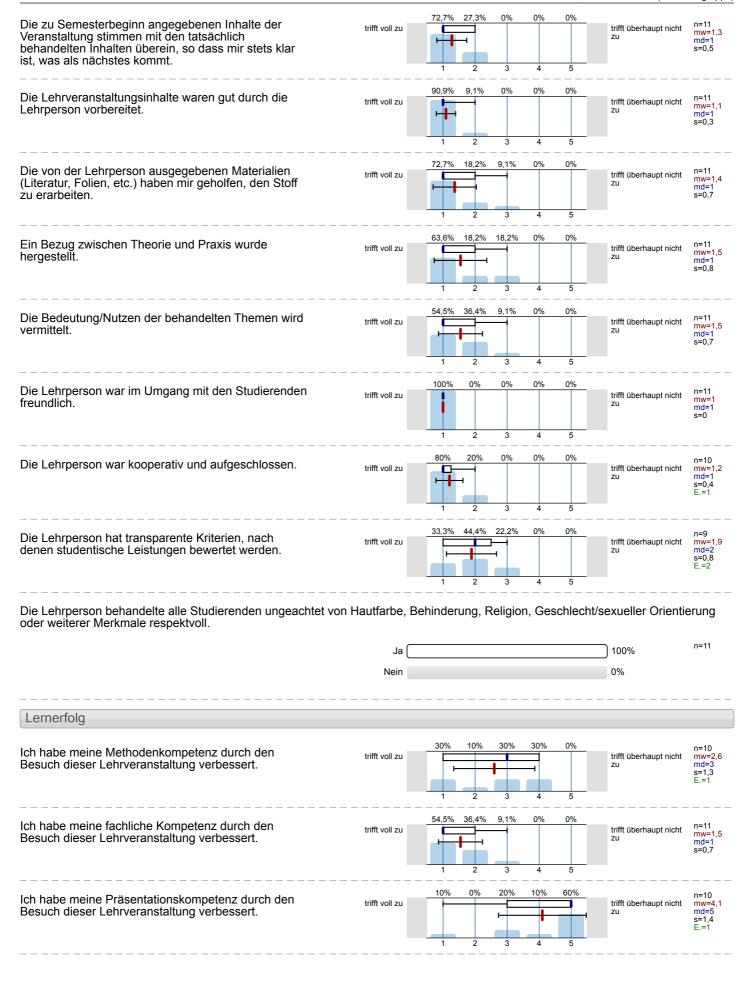
# Legende

Fragetext

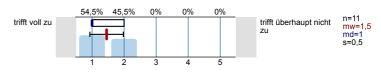


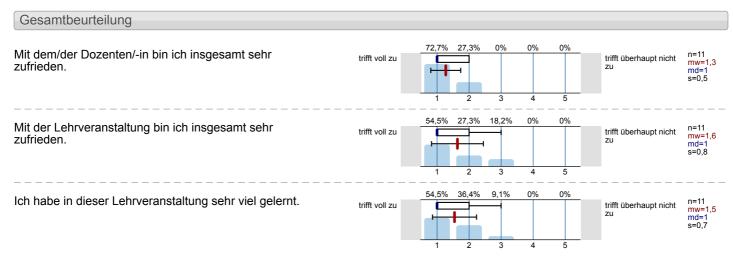
n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

#### Lehrveranstaltung 36,4% n=11 mw=1,4 md=1 s=0,5 Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut trifft voll zu trifft überhaupt nicht strukturiert. 36.4% 9.1% 0% 0% Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von n=11 trifft voll zu trifft überhaupt nicht mw=1,5 md=1 s=0,7 geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt. 72,7% 27,3% n=11 mw=1,3 md=1 s=0,5 Der/die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend. trifft voll zu trifft überhaupt nicht 5 18,2% 0% n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4 Der/die Dozent/-in förderte die offene und freie trifft voll zu trifft überhaupt nicht Beteiligung der Studierenden. 81.8% 9.1% 0% 9.1% Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung n=11 trifft voll zu trifft überhaupt nicht mw=1,3 md=1 sehr großes Engagement. s=0,6 3 10% 50% 10% n=10 mw=2,4 md=3 s=1,1 E.=1 Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden) 18.2% 0% 27,3% Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den n=11 trifft voll zu trifft überhaupt nicht mw=2 md=1 s=1,3 Kursinhalten der Lehrveranstaltung zu folgen. Dozierende n=11 mw=1,6 md=2 s=0,7 Die Erklärungen der Lehrperson waren verständlich. trifft voll zu trifft überhaupt nicht zu 81,8% 18,2% 0% 0% 0% Die Lehrperson ermutigte die Studierenden dazu, sich n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4 trifft überhaupt nicht zu trifft voll zu eine eigene Meinung zu den Lerninhalten zu bilden. 5



Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.





### Ihre Meinung zu folgenden Fragen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Bezug zur Realität
- Der Inhalt und das Anregen sich eine eigene Meinung zu bilden.
- Die Begeisterung des Dozenten für den Stoff und dass ich sehr viel neues gelernt habe.
- Loved the interaction, especially since the attendance dropped a bit after a while, it was a very interactive course and everyone was encouraged to participate.
- Motivierender Dozent mit Praxisbeispielen in der Vorlesung.
- Sehr aktuell und relevant, interessant und gut aufgearbeitetete Inhalte.

Was ließe sich Ihrer Meinung nach an dieser Lehrveranstaltung noch verbessern?

- Die Diskussionen sind unfassbar schwer nachzuvollziehen, wenn man gerade zum ersten oder zweiten Mal von den Themen hört. Ich habe mich dadurch sehr abgehängt gefühlt und hätte lieber nochmal Erklärungen zu bestimmten Themen gebraucht. Mir ist jedoch auch bewusst, dass der Dozent da nichts großartig dran ändern kann (wenn es viele mit großem Wissen zu Krypto oder technischen Details gibt und die darüber diskutieren wollen, ist das halt so :))
- Die Einführung zu (a)symmetrischer Verschlüsslung war etwas verwirrend und eigentlich nur wirklich zu verstehen falls man bereits Berührungspunkte mit dem Thema hatte.
- Ich wäre ehrlicherweise öfter gekommen wenn sie nicht leider so Früh am Morgen gewesen wäre, aber da kann der Dozent nicht wirklich was dafür.
- I feel like the "fundamentals" section dragged. It's what we call in tv shows: a slow burn. When it got interesting it was really awesome, but getting there took some time

# **Profillinie**

Teilbereich: Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden:

Dr. Dr. Stefan Scharnowski

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

FIN 606 FinTech (1. Parallelgruppe) (115147)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.

Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.

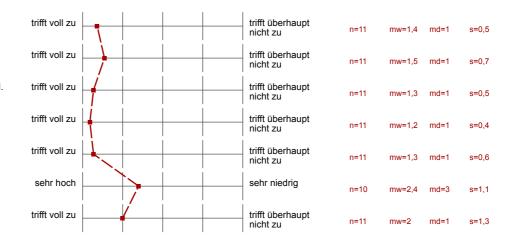
Der/die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.

Der/die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.

Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten der Lehrveranstaltung zu folgen.



#### Dozierende

Die Erklärungen der Lehrperson waren verständlich.

Die Lehrperson ermutigte die Studierenden dazu, sich eine eigene Meinung zu den Lerninhalten zu bilden

Die zu Semesterbeginn angegebenen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den tatsächlich behandelten Inhalten überein, so dass mir stets klar Die Lehrveranstaltungsinhalte waren gut durch die Lehrperson vorbereitet.

Die von der Lehrperson ausgegebenen Materialien (Literatur, Folien, etc.) haben mir geholfen, den Stoff zu erarbeiten.

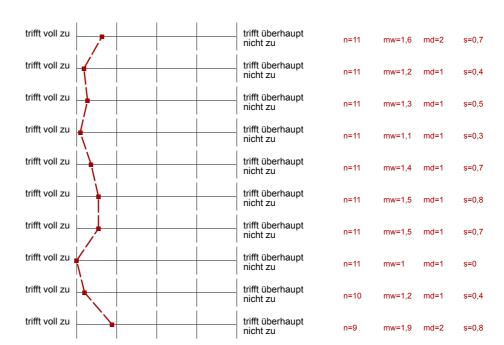
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wurde hergestellt.

Die Bedeutung/Nutzen der behandelten Themen

Die Lehrperson war im Umgang mit den Studierenden freundlich.

Die Lehrperson war kooperativ und aufgeschlossen.

Die Lehrperson hat transparente Kriterien, nach denen studentische Leistungen bewertet werden.

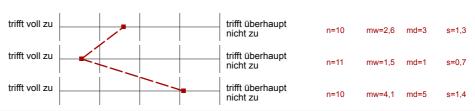


### Lernerfolg

Ich habe meine Methodenkompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.

Ich habe meine fachliche Kompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.

Ich habe meine Präsentationskompetenz durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung verbessert.



Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.



# Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.

Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.

Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

